

ع
ع
ع
ع
ع

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية

كلية الدراسات العليا

حوادث العمل وعلاقتها ببعض العوامل الإنسانية

{ دراسة ميدانية لحوادث العمل في شركة الكهرباء الأردنية }

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: ١١/٢٢/٢٠٠٠

إعداد

مروان طاهر الزعبي

المشرف

الدكتورة ياسمين حداد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في

علم النفس

كلية الدراسات العليا

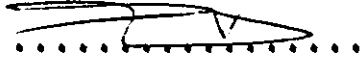
الجامعة الأردنية

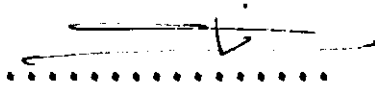
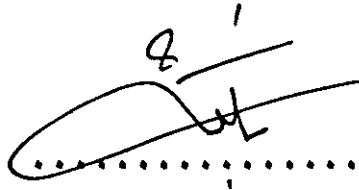
٢/٣

كانون الثاني - ٢٠٠٠

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠٠٠/١/١٢

التوقيع



أعضاء لجنة المناقشة

الدكتورة ياسمين حداد ، رئيسا
أستاذ مشارك ، علم النفس الاجتماعي

الدكتور موفق الحمداني ، عضوا
أستاذ ، علم النفس الاجتماعي

الدكتور فارس حلمي ، عضوا
أستاذ مساعد ، علم النفس الصناعي

الدكتور تيسير النهار ، عضوا
أستاذ مشارك ، علم النفس التربوي



الإهداء
بسم الله الرحمن الرحيم

إلى

من زرع عافي نفسي حب العلم والمعرفة وكاننا لي
خير مند طيلة فترة دراستي

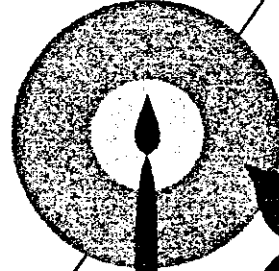
أبي وأمي

إلى من أضاءت روحه درسي وعلمتي القاول في
الحياة

أخي محمد رحمه الله

إلى أخي عماد وأخواتي وكل من دعمني

محمد
مردان



الشكر و التقدير

بادنا ذي بدء أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى حضرة الدكتورة ياسمين حداد التي كانت لي خير موجه ، وكان لدعمها المتواصل لي طيلة فترة دراستي أثر في نفسي لا أنساه ما حييت . كما أتقدم بالشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة لما بذلوه من جهد ووقت في تقييم هذه الأطروحة . ولا أنسى أن أتقدم بجزيل الشكر إلى الدكتور عبد الحافظ الشايب أستاذ القياس النفسي في جامعة آل البيت لمشورته الإحصائية القيمة . كما أتقدم بالشكر لشركة الكهرباء الأردنية - عمان ، للتسهيلات التي قدمتها لي لإجراء هذا البحث .

وأتقدم أخيرا إلي زملائي وأصدقائي في قسم علم النفس الذين كان لتشجيعهم أثر في نفسي للتصميم و متابعة هذا العمل حتى اكتماله .

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
و	فهرس الجداول
ز	فهرس الأشكال
ح	فهرس الملاحق
ط	الملخص باللغة العربية
٤٠-١	الفصل الأول - المقدمة
٣	• تعريف الحوادث
٦	• أنواع الحوادث
٨	• حوادث العمل في الأردن
١٢	• نواتج الحوادث
١٣	• نظريات تفسير آلية الحادثة
١٤	- المنحى الهندسي
١٤	- المنحى الاجتماعي الصناعي
١٦	- منحى العوامل الشخصية
٢٧	• الخلفية النظرية والامبريقية لمتغيرات الدراسة
٤٠	• فرضيات الدراسة
٥٢-٤١	▪ الفصل الثاني : الطريقة
٤١	• العينة
٤٢	• المقاييس والأدوات
٥٢	• إجراءات التطبيق
٦٨-٥٣	▪ الفصل الثالث : النتائج
٥٣	• الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة
٥٥	• تحليل الانحدار
٦٣	• تحليل المسارات
٨٩-٦٩	▪ الفصل الرابع : المناقشة والتوصيات
٧٩	▪ المصادر والمراجع
٨٦	▪ الملاحق
٩١	▪ الملخص باللغة الإنجليزية

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٧	إحصائيات الحوادث في الأردن للعام ١٩٩٧	جدول (١)
٨	إحصائيات حوادث العمل في الأردن من ١٩٨٩-١٩٩٨	جدول (٢)
٥١	توزيع العينة حسب عدد حوادث العمل ضمن فترة الدراسة	جدول (٣)
٥٣	الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة	جدول (٤)
٥٤	مصنوفة معاملات الارتباط البسيطة لمتغيرات الدراسة	جدول (٥)
٥٦	التنبؤ بالحوادث بناء على العمر ، والتفاعل بين العمر ومدى التعرض للأخطار	جدول (٦)
٥٦	التنبؤ بالحوادث بناء على الخبرة والتفاعل بين الخبرة وكل من مدى التعرض للأخطار والإجازات المرضية .	جدول (٧)
٥٨	التنبؤ بالحوادث بناء على القابلية للتشتت ، والتفاعل بينها و كل من الإجازات المرضية ومدى التعرض للأخطار	جدول (٨)
٦٠	التنبؤ بالحوادث بناء على سوء التكيف ، والتفاعل بينها وكل من الإجازات المرضية ومدى التعرض للأخطار	جدول (٩)
٦١	التنبؤ بالحوادث بناء على القدرات المعرفية والتفاعل بينها وبين مدى التعرض للأخطار	جدول (١٠)
٦٢	التنبؤ بالحوادث بناء على تأزر العين - اليد والتفاعل بينها وبين مدى التعرض للأخطار	جدول (١١)

فهرس الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٩	أعداد الحوادث من العام ١٩٨٩-١٩٩٧	شكل (١)
١٢	أعداد الحوادث حسب قطاع الصناعة	شكل (٢)
٢٧	العوامل الداخلة في الدراسة وعلاقتها بالحوادث	شكل (٣)
٤٧	مثال توضيحي مأخوذ من اختبار الرياض بنست للفهم الميكانيكي	شكل (٤)
٤٩	جهاز كروفورد المستخدم في الدراسة	شكل (٥)
٥٧	اتجاه التفاعل بين الخبرة وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بالحوادث	شكل (٦)
٥٩	اتجاه التفاعل بين القابلية للتشتت وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بالحوادث	شكل (٧)
٦١	اتجاه التفاعل بين سوء التكيف الاجتماعي وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بالحوادث	شكل (٨)
٦٤	مخطط مسار الحوادث المفترض	شكل (٩)
٦١	نتائج تحليل مسار الحوادث	شكل (١٠)

فهرس الملحق

رقم الصفحة	موضوع الملحق	رقم الملحق
٨٦	استبانة المعلومات الشخصية	ملحق (١)
٨٧	مقياس القابلية للتشنت	ملحق (٢)
٨٨	مقياس سوء التكيف الاجتماعي	ملحق (٣)
٨٩	مقياس مدى التعرض للأخطار	ملحق (٤)
٩٠	معاملات ارتباط الفقرة مع المقياس الكلي لكل من مقياس القابلية للتشنت وسوء التكيف الاجتماعي	ملحق (٥)

الخلاصة

حوادث العمل وعلاقتها ببعض العوامل الإنسانية

{ دراسة ميدانية لحوادث العمل في شركة الكهرباء الأردنية }

إعداد

مروان طاهر الزعبي

المشرف

الدكتورة ياسمين حداد

اعتمدت الدراسة الحالية مفهوم القابلية لارتكاب الحوادث لاستقصاء دور بعض العوامل الإنسانية في التنبؤ بتكرار الحوادث في إطار بيئة عمل واقعية؛ فجرى قياس منظومة مؤلفة من تسعة عوامل لهذا الغرض تشمل: العمر، الخبرة، القابلية للتشتت، سوء التكيف الاجتماعي، القدرة العقلية، والتأزر بين العين واليد كمتغيرات مستقلة. كما جرى إدخال خطورة بيئة العمل، والإجازات المرضية كمتغيرين وسيطيين، واعتمد التكرار الفعلي لحوادث العمل خلال السنوات الست الماضية كمتغير تابع.

تألفت عينة الدراسة من (١٢٥) عاملاً من عمال الصيانة في شركة الكهرباء الأردنية تم اختيارهم عشوائياً لهذا الغرض (من بين ١١٨٥ موظفاً في الشركة). ولتغطية المدى الفعلي لتكرار الحوادث تم إلحاق (١٩) عاملاً في العينة ممن ارتكبوا ثلاثة حوادث أو أكثر ضمن الفترة الزمنية المحددة.

واسترشاداً بدراسات هانسن في هذا المجال (Hansen, 1988; 1989)، تم قياس القابلية للتشتت وسوء التكيف الاجتماعي بناء على فقرات انتقيت من اختبار مينسوتا متعدد الأوجه (MMPI)، واعتمد لهذا الغرض المقياس المناظر المترجم والمعدل للبيئة العربية. أما القدرة العقلية فتم قياسها بناء على صورة معربة من اختبار بنت للفهم الميكانيكي، كما قيس التأزر بين العين واليد بناء على جهاز كروفورد للمهارة اليدوية. وقد تم وضع استبيان خاص لقياس مدى خطورة بيئة العمل، وتم جمع البيانات الخاصة بمتغير العمر والخبرة وعدد الحوادث المرتكبة من سجلات الشركة. أما متغير الإجازات المرضية فتم الاعتماد في قياسه على تقديرات العمال لعدد الإجازات المرضية التي أخذوها في الشهر الواحد خلال العام السابق.

وقد جرى تحليل البيانات في خطوتين ؛ تم في الأولى منهما اختبار علاقة كل متغير مستقل بتكرار الحوادث ، إضافة إلى فحص تفاعله مع كل من المتغيرين الوسيطين وذلك من خلال سلسلة من نماذج تحليلات الانحدار لكل متغير وتفاعلاته بالمتغيرين الوسيطين على حدة . فأشارت نتائج نماذج التحليل هذه إلى وجود اثر رئيسي دال لكل من متغير العمر ، وسوء التكيف الاجتماعي ، يشير الأول منهما إلى تناقص في تكرار الحوادث مع تقدم العمر ، والى زيادة فيها بزيادة سوء التكيف الاجتماعي . وقد ظهر دور وسيطي دال لمتغير الإجازات المرضية في العلاقة بين حوادث العمل وبين كل من متغيرات الخبرة ، وسوء التكيف الاجتماعي ، والقابلية للتشتت .

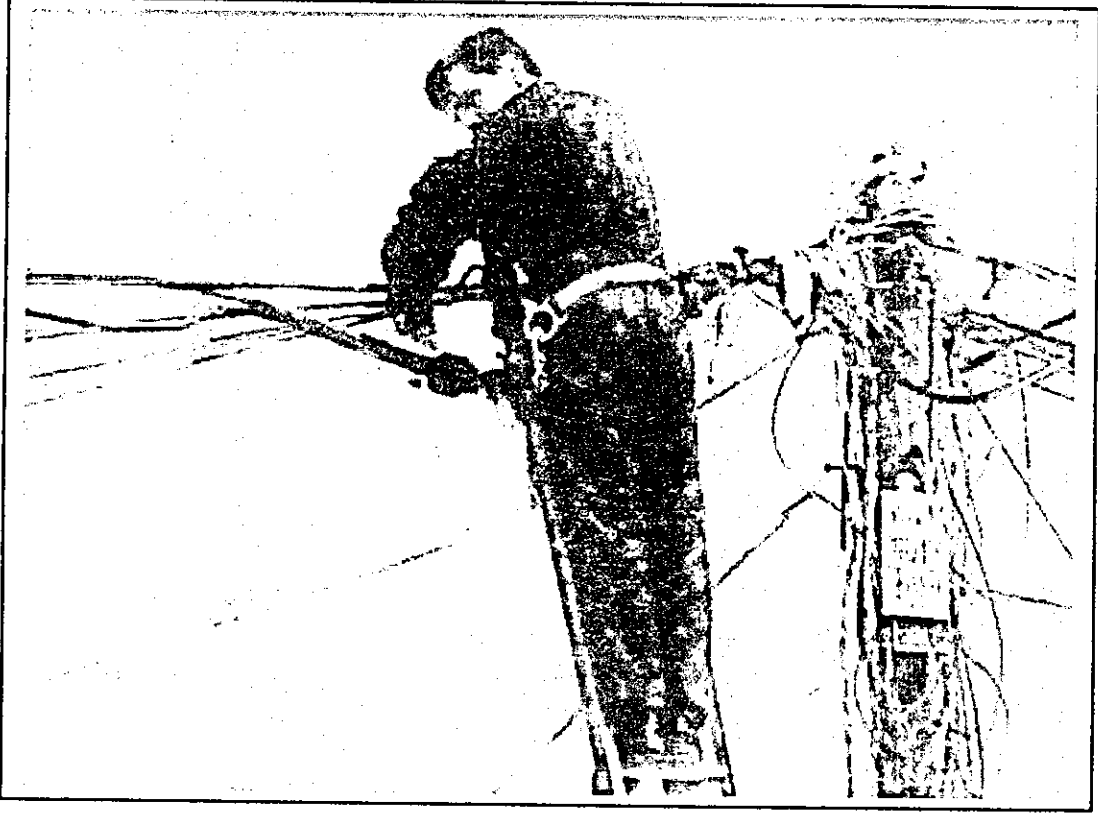
وفي الخطوة الثانية من تحليل البيانات تم إجراء تحليل مسار لفحص مجمل العلاقات المباشرة المفترضة بين المتغيرات المستقلة وبين تكرار الحوادث ، والعلاقات غير المباشرة التي تفحص دور المتغيرين الوسيطين : خطورة العمل ، والإجازات المرضية في العلاقات بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع . فأسفرت النتائج عن ظهور ثلاثة مسارات ذات دلالة ، اثنان مباشران بين : (١) العمر والحوادث ، (٢) والإجازات المرضية والحوادث ، (٣) ومسار غير مباشر بين سوء التكيف الاجتماعي والحوادث تلعب فيه الإجازات المرضية دوراً وسيطياً .

وبناءً على نتائج هذه الدراسة ، تم التأكيد على أهمية المتغيرات النفسية في التنبؤ بالحوادث ، وضرورة الانتباه إليها على الصعيد المحلي . وقد بينت هذه الدراسة أهمية متغير سوء التكيف الاجتماعي لما ظهر له من دور في التنبؤ بالحوادث ، ولما ظهر للمقياس الذي استخدم لقياسه من قوة تنبؤية على مستوى عبر ثقافي . وبالإضافة إلى ما أبرزته هذه الدراسة من أهمية للعوامل النفسية في التنبؤ بالحوادث ، فأنها وفرت مقاييس ذات خصائص سيكومترية مقبولة لهذه المتغيرات ، لعل أبرزها هو مقياس سوء التكيف الاجتماعي .

ومن حيث أن نسبة التباين في تكرار الحوادث التي أمكن التنبؤ بها بناء على نموذج المتغيرات المعتمد هنا كانت حوالي ٢٣% ، فإن ذلك يعني أن الانتباه إلى مثل هذه العوامل النفسية يمكن أن يحد من ربع حوادث العمل التي تقع في ظروف مماثلة للظروف العمل التي تم جمع بيانات هذه الدراسة منها ، الأمر الذي يؤكد ضرورة متابعة البحث العلمي على الصعيد للحد من حوادث العمل .

الفصل الأول

المقدمة



" لا تقع الحوادث هكذا دونما أسباب . وفي تعاملنا معها دون هذا الافتراض لا نجني شيئا سوى التجرد المؤقت من المسؤولية بعزوها إلى الحظ أو الصدفة ، ونحن لا نلجأ إلى استخدام مفهوم الحظ في تفسير السلوك الإنساني إلا حين تكون العوامل الحقيقية المسببة غير معلومة لدينا ، أو حين نكون غير قادرين ، لسبب ما ، من ممارسة التحكم المطلوب بما هو معلوم "

Joseph Tiffin

المقدمة

تقوم الدراسة العلمية للحوادث على افتراض أساسي يخالف المدلول الشائع للكلمة ، مفاده أن الحوادث لا تقع عشوائياً وليست محكومة بالحظ السيئ أو الصدفة . وقد نبه جوزيف تيفن (Joseph Tiffin) لهذه الحقيقة منذ الأربعينيات من هذا القرن. ولكننا ما زلنا لغاية اللحظة نستخدم الكلمة للإشارة إلى الشيء غير المتحكم فيه ، فإذا ما عدنا إلى الأصل اللاتيني لكلمة (Accident) نجد انه يشير في أحد معانيه إلى الشيء الذي يحدث صدفة أو دون سابق إعداد (Webster,1961)، كما أن المدلول الشائع في اللغة العربية يتضمن هذا المعنى . إلا أن الباحثين في هذا المجال يؤكدون على أن التقدم في فهم ظاهرة الحوادث لا يتحقق إلا عند النظر إليها بوصفها ظاهرة مادية قابلة للملاحظة والقياس ويمكن أن تخضع للتحكم (Berry & Houston , 1993 ; Landy , 1989 ; Waller , 1987 ; Deramer , 1980 ; Kay , 1971 ; Hale & Hale , 1972 ; Tiffin & McCormike , 1964) .

ومع الاعتراف بالدور الهام الذي تلعبه العوامل الإنسانية في وقوع الحوادث (Mckenna,1983) ، إلا إن هذا لا يعني بطبيعة الحال أن يكون الإنسان هو مصدر الخطأ دائماً ، إذ قد تعود الأخطاء إلى عوامل محيطية بيئية كالنقص في وسائل الأمن والسلامة أو تصميم الآلة (Norman, 1981) . وقد أشار العديد من الباحثين إلى أن الاهتمام بالأسباب الإنسانية لحوادث العمل يساعد في التقليل منها إلى حد كبير (Berry & Houston , 1993 ; Landy , 1998 ; Hansen , 1988 ; Porter & Carlot , 1989 ; Mackenna , 1983 ; Hale & Hale , 1972 ; Shaw & Sechel, 1971)

(Kay, 1971; Romer, 1987) ; (ماير ، ١٩٦٧ ؛ راجح ، ١٩٧٠ ؛ عوض و راجح ، ١٩٧١) .

وقد تم تصميم الدراسة الحالية للتعرف إلى بعض العوامل الإنسانية التي تزيد من احتمال تعرض الأفراد للحوادث، واعتمدت في ذلك بيئة عمل واقعية تتمثل بالأعمال الفنية وأعمال الصيانة التي يتولاها موظفو القسم الفني في شركة الكهرباء الأردنية .

وقبل الإشارة إلى العوامل المحددة التي تعنى بها الدراسة الحالية يكون من المفيد استعراض الأطر النظرية لدراسة الحوادث وما تتضمنه من مفاهيم تساعد في التمهيد إلى ما سيتم تناوله في الدراسة التي نحن بصدددها .

تعريف الحوادث :

تختلف تعريفات الحادث باختلاف المرتكزات التي يستند إليها الباحثون أو المهتمون بقضايا الحوادث ؛ فمنهم من يُعرّفه بدلالة آثاره الصحية-الجسمية ، ومنهم من يُعرّفه بدلالة آثاره الاقتصادية ، أو بدلالة شروطه القانونية ، أو مسبباته النفسية (ماير ، ١٩٦٧ ؛ راجح ، ١٩٧٠ ، عوض ، ١٩٨٥ ، فريح ، ١٩٩٣) . إلا أن بعض الباحثين حاولوا أن يجدوا تعريفاً عاماً لحادث العمل يشمل مختلف أنواع الحوادث مثل تعريف جيزل وبراون (Ghiselli & Brown, 1955) اللذان عرفاه بأنه " كل ما يحدث دون أن يكون متوقع الحدوث ، مما ينجم عنه في العادة ضرر للناس أو الممتلكات " ، و بناء على ذلك يتم استثناء حوادث التخريب المتعمد ، أو الحوادث الناتجة عن الكوارث الطبيعية .

وذهب باحثون آخرون إلى التركيز على جوانب محددة في تعريفهم للحادث . حيث ركز البعض منهم على الجانب الصحي والجسمي من آثار الحادث فتم تعريف الحادث من الناحية الطبية مع التمييز بين الحادث والإصابة . فإذا ما نتج عن الحادث جرح أو ضرر جسماني سمي بإصابة عمل ، وإذا لم ينتج عنه ضرر بشري سمي حادث عمل (حسن الفكهاني ، ١٩٨٥) . لذلك نجد: أن الباحثين الذين تبناوا هذا التعريف وضعوا جل اهتمامهم على النواتج الصحية والجسمية وعلى كل ما يؤدي إلى الموت أو الجروح أو التلف في الأنسجة أو أي عاهة دائمة أو مؤقتة تصيب الإنسان من جرائه (فريخ ، ١٩٩٣ ؛ راجح ، ١٩٧٠ ؛ Waller,1987) .

أما البعض الآخر من الباحثين فقد بنوا تعريفهم للحادث على ما يتركه من نتائج في بيئة العمل سواء كانت هذه النتائج تقع على العامل أو على محيط العمل ، فيرون أن الحادث هو كل ما يؤثر على سير العمل وما يحدث فيه من عرقلة أو خسائر سواء كانت خسائر مادية أو بشرية بما في ذلك الخسائر التي تقتصر على توقف بسيط في سير العمل (راجح و عوض ، ١٩٧١ ؛ عيسوي ، ١٩٨٢ ؛ Ghiselli & Brown, 1955) .

ويستند باحثون آخرون في تعريف الحادث إلى الجانب القانوني، وهو التعريف الذي يؤخذ به في كثير من الدول على أنه التعريف الرسمي المعتمد والذي يبنى عليه التمييز بين ما يعتبر حادثاً وما لا يمكن اعتباره على ذلك النحو ، حيث يُعرّف الحادث في قانون الضمان الاجتماعي الأردني رقم ٣٠ لسنة ١٩٧٨ في المادة الثانية منه على النحو التالي " الحادث هو الإصابة بأحد أمراض المهنة

المحددة ، أو الإصابة نتيجة حادث وقع أثناء تأدية العمل أو بسببه " . ويشترط القانون لكي يتم اعتماد الإصابة كإصابة عمل أن يكون الفرد المصاب مؤمناً ، بالإضافة إلى أن تكون إصابته حدثت ضمن ساعات العمل الرسمي (أبو رمان ، ١٩٩٦) .

أما بالنسبة لتعريف الحادث من الناحية النفسية ، فأنا نجد أن إختصاصيو علم النفس قد ساهموا بمعلوماتهم ونظرياتهم في تقديم مفهوم للحوادث من ناحية نفسية ، إذ ركزوا على العمليات النفسية التي تحدث داخل الفرد وتؤدي إلى الحادث . لذلك نجد أن تعريفاتهم تنطلق من المسببات وليس من النواتج ؛ (Kay , 1971) (Landy , 1989) ، فهم يركزون على عمليات نفسية إما أن تؤدي بشكل مباشر إلى الحوادث، أو أنها تلعب دوراً في تهيئة الفرد لارتكاب الحوادث . فنجد مثلاً أن باحثاً مثل سوشمان (Suchman) يركز في تعريفه على العمليات العقلية المعرفية التي تؤدي إلى ارتكاب الحوادث ؛ فيشير إلى أن هناك عمليات معرفية خاطئة تسبق الحادث كعدم توقع الحادث مما يؤدي إلى عدم الحذر بشكل كافي ، (Suchman , 1961) . بينما يعرف أربوس (Arbous) الحادث من منطلق سلوكي فيرى أنه " حدث غير مخطط له ، يقع ضمن سلسلة من الأحداث المراقبة والمخططة ، ويحدث نتيجة سلوك غير منظم يقوم به العامل مما قد يؤدي إلى إصابته إصابة مباشرة " (Kay , 1971) . وبناء على هذا التعريف فإن الحادث لا يقع بالصدفة وإنما هو حدث له مسببات محددة يحكمها نظام ثابت . ونجد أن بعض أوائل علماء النفس أمثال فرويد وبونج وغيرهم اعتبروا الحادث أمراً مقصوداً ينتج عن صراعات في

اللاوعي أو اللاشعور يهدف الفرد من ورائه إلى إعادة توازنه النفسي (راجع
١٩٧٠، .)

وبالرغم من التباين في تعريف الباحثين لمفهوم الحادث إلا أن الملاحظة
المتفحصة لهذه التعريفات نجد أنها تشترك في إشارتها إلى نقطتين : أولاً أن
الحادث ينطوي دائماً على عنصر المفاجأة فهو أمر غير متوقع ، وثانياً انه يؤدي
إلى إحداث أضرار إما بشرية أو مادية . ومن هنا نجد أن تعريف مجلس السلامة
القومية الأمريكي (National Safety Council) للحادث يشتمل هاتين النقطتين
فيعرف حادث العمل على انه "أي حدث غير متوقع يؤدي إلى توقف عملية الإنتاج
أو نشاط العاملين" (Berry & Houston , 1993) .

أنواع الحوادث:

يمكن تصنيف الحوادث بناءً على أسبابها أو نتائجها ، أو قد يتم تصنيفها بناءً
على مكان موقع حدوثها ؛ مثل حوادث العمل ، حوادث المرور ، حوادث المنزل
وما إلى ذلك ، وقد يجمع الحادث الواحد بين أكثر من تصنيف من التصنيفات
السابقة (Berry & Houston, 1993).

و تمثل حوادث السيارات وحوادث العمل أكثر أنواع الحوادث خطورة و
أكثرها تكراراً ، وتتفق الحكومات مبالغ طائلة للحد منها و التخفيف من أثارها .
ويساعدنا الاطلاع على إحصائيات الحوادث على اكتشاف حجم المشكلة وحجم
آثارها ، فبالنظر إلى إحصائيات الحوادث في المملكة الأردنية الهاشمية لعام ١٩٩٧

والمبينة في الجدول رقم (١) ، نلاحظ ارتفاع نسب الحوادث لبلد صغير كالأردن
(النشرة الإحصائية السنوية ، ١٩٩٧) .

جدول رقم (١)

إحصائيات الحوادث في الأردن لعام ١٩٩٧

صنف الحوادث	شدة الحوادث	حادث كل	كل ساعة	كل يوم	كل أسبوع	كل شهر	المجموع
جميع أنواع الحوادث	الكل	٤ دقائق	١٣	٣٠٣	٢١٢٥	٨٤٩٩	١٠١٩٩٢
	وفيات	-	-	٤	٢٨	١١٤	١٣٧٦
	جروح	١٢ دقيقة	٥	١٢٧	٨٩٢	٣٥٦٧	٤٢٨١٠
حوادث السيارات	الكل	١٢ دقيقة	٥	١١٦	٨١٢	٣٢٥٠	٣٩٠٠٥
	وفيات	١٢ ساعة	-	٢	١٢	٤٨	٥٧٧
	جروح	٣٠ دقيقة	٢	٤٨	٣٣٨	١٣٥٥	١٦٢٥٩
حوادث العمل	الكل	٣٠	٢	٦٢	٤٣٣	١٧٣٦	٢٠٨٣١
	وفيات	-	-	-	١	٣	٣٦
	جروح	٢٠ دقيقة	٣	٦٢	٤٣٣	١٧٣٣	٢٠٧٩٥
حوادث الحريق والغرق وأخرى	الكل	١٢ دقيقة	٥	١٢٥	٨٧٨	٣٥١٣	٤٢١٥٦
	وفيات	١٢ ساعة	-	٢	١٦	٦٣	٧٦٣
	جروح	٢ ساعة	-	١٧	١٢٠	٤٨٠	٥٧٥٦

المصدر : تم الحصول على الأرقام الأولية من النشرة الإحصائية السنوية لعام ١٩٩٧ - دائرة الإحصاءات العامة ، العدد ٤٨ .

وتبين القراءة الأولية لهذا الجدول أن هناك حادثاً يقع كل ٤ دقائق ، وأن هناك شخصاً يموت كل ٦ ساعات من جراء الحوادث ، وأن هناك شخصاً يصاب أو يجرح كل ١٢ دقيقة . كما أننا نجد أن أكثر الوفيات والإصابات هي تلك التي تنتج عن حوادث السيارات ، إذ يموت شخصان في كل يوم ، و يجرح شخص كل ٣٠ دقيقة بسبب حادث مروري ، يليها الإصابات الناتجة عن حوادث الحريق والغرق والتي تؤدي إلى وفاة شخص واحد على الأقل كل يوم تقريباً . أما حوادث العمل - محور الدراسة الحالية - فإنها تحتل المركز الأخير من حيث حجم الإصابات والوفيات المرتبطة بها .

حوادث العمل في الأردن :

تشير إحصائيات الحوادث التي تصدر عن وزارة العمل ومديرية الأمن والسلامة أن حوادث العمل تزداد بشكل مطرد عاماً بعد عام بالرغم من تقدم التكنولوجيا ، وزيادة وسائل الأمان فيها . وإذا ما تفحصنا الجدول رقم (٢) الذي يشير إلي بعض إحصائيات حوادث العمل في الأردن في ما بين عام ١٩٨٩ إلى العام ١٩٩٧ ، لوجدنا أن هناك زيادة مطردة في نسبة الحوادث ، وما يتبعها من زيادة في الخسائر المادية . ولا يقف الأمر عند هذا الحد بل إننا نلاحظ أن هناك ارتفاعاً في الوفيات وفي شدة الإصابات الناتجة عن الحوادث .

جدول رقم (٢)

إحصائيات حوادث العمل في الأردن من العام ١٩٨٩-١٩٩٧

السنة	تقدير العمال في المملكة *	عدد إصابات العمل السنوية	النسبة المئوية للحوادث	تقدير الخسائر المادية بالدينار *	عدد أيام التغيب	الوفيات
١٩٨٩	٥٢٣٥٠٥	٨٢٥٠	١,٥٧	٧٨٣٧٥٠٠	٥٤٨٦٢	٣١
١٩٩٠	٥٢٤١٩٧	٧٥٣٦	١,٤٣	٧١٥٩٢٠٠	٥٠١٤٤	١٢
١٩٩١	٥٥٢٠٠٠	٨١٨٣	١,٤٨	٨١٨٣٠٠٠	٥٤٤١٧	٣٢
١٩٩٢	٦٠٠٠٠٠	٧٨٦٤	١,٣١	٧٨٦٤٠٠٠	٥٢٢٩٥	١٤
١٩٩٣	٦٥٦٠٠٠	١٢٢٦٩	١,٨٧	١٢٢٦٩٠٠٠	٨١٥٨٨	١٣
١٩٩٤	٧٠٠٠٠٠	١٣٨٦٢	١,٩٨	١٣٨٦٢٠٠٠	٩٢١٨٣٣	٤٩
١٩٩٥	٧٥٠٠٠٠	١٤٦٦٥	١,٩٧	١٤٦٦٥٠٠٠	٩٧٥٢٢	٣٨
١٩٩٦	٨٠٠٠٠٠	١٩٦٨٠	٢,٤٦	١٩٦٨٠٠٠٠	١٣٠٨٧٢	٣٠
١٩٩٧	٨١٥٠٠٠	٢٠٨٣١	٢,٤٤	٢٠٨٣١٠٠٠	١٣٨٥٢٦	٣٦

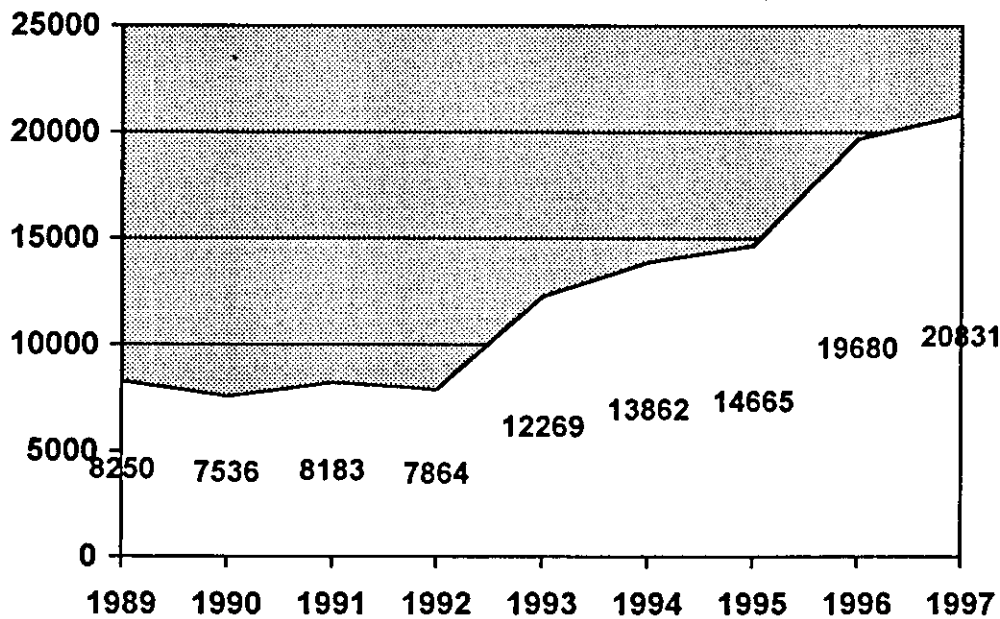
المصدر : إحصائيات وزارة العمل ، التقرير السنوي من العام ١٩٨٩-١٩٩٧ مديرية البحوث والدراسات .
* حسب تقديرات وزارة العمل - مديرية البحوث والدراسات .

وبالنظر إلى الشكل رقم (١) الذي يبين أعداد الحوادث من العام ١٩٨٩ إلى العام

١٩٩٧ نلاحظ وجود قفزات من عام لآخر ، مثال ذلك التزايد الكبير في نسبة الحوادث ما بين عام ١٩٩٥ وعام ١٩٩٦؛ حيث قفزت نسبة الحوادث إلى عدد العمال في المملكة من ١,٩٧ % عام ١٩٩٥ إلى ٢,٤٦ % عام ١٩٩٦. كما أننا نجد أن التذبذب بين الصعود والهبوط يظهر في فترات أخرى، فنلاحظ انخفاضاً في نسبة الحوادث في العام ١٩٩٠ يتلوه ارتفاع عام ١٩٩١ ثم انخفاض حاد في العلم ١٩٩٢ . وهذا التذبذب ، إما أن يدل على عدم دقة الإحصاءات المنشورة أو إلى عدم وجود سياسة ثابتة تطبق على نحو منتظم في رصد الحوادث. والاحتمال الثاني هو ما يرجحه مدير معهد السلامة الأردني (عربيات ، الدستور ، ١٩٩٩) .

شكل رقم (١)

أعداد حوادث العمل من عام ١٩٨٩ - ١٩٩٧



وبطبيعة الحال، فإن آثار الحوادث لا تقتصر على الجانب البشري فقط ، وإنما تمتد إلى الجانب المادي. ويبين الجدول رقم (٢) الارتفاع المطرد في الخسائر المادية الناجمة عن الحوادث في الأردن . وبالرغم من أن تقديرات الخسائر المادية المبينة في الجدول ليست على درجة كبيرة من الدقة ، إلا أنه يمكن الاستنتاج أنه كلما زادت نسبة الحوادث ، لا بد وأن تزداد الكلفة المادية المصاحبة لها ، و المتمثلة بعطب الآلات والتكاليف العلاجية الناتجة عن الإصابة أو الجروح أو أيام التغيب المدفوعة الأجر. وإذا ما سلمنا بصحة هذه الأرقام ، نجد أن القفزة الكبيرة في الخسائر المادية المقدرة تمثلت في ارتفاع الكلفة المادية للحوادث من ٧ مليون دينار أردني عام ١٩٨٩ إلى ما يقارب ٢١ مليون دينار عام ١٩٩٧ ، وبالطبع فإن مثل هذه التقديرات لا تأخذ بالحسبان التكاليف غير المباشرة التي تنمخض عن الحوادث مثل توقف العمال لفترة بعد حدوث الحادث ، ومحاولتهم مساعدة العامل المصاب أو نقلة إلى المستشفى . وقد يصل الحال في بعض المصانع إلى توقيف تام لعمليات الإنتاج- وهو ما لا يدخل في حساب التكاليف أيضا . كما أن بعض الدراسات تشير إلى أن إنتاج العمال بعد رؤيتهم لحادث العمل ينخفض بشكل واضح في الساعات الأولى ، وقد يستمر هذا التأثير إلى عدة أيام أو أسابيع لدى بعض العمال (ماير، ١٩٦٧) . وهناك تكاليف أخرى إضافية لا يتم الانتباه إليها تتمثل في تعطيل العامل المصاب لفترة من الوقت مما يترتب عليه تعيين موظف بديل ، أو تدريب زميل آخر ليحل محله . وبطبيعة الحال ، يكون من المتوقع أن ينخفض الإنتاج في كلتا

الحالتين نظراً لحاجة الموظف البديل إلى وقت لكي يتقن العمل الجديد (Wogalter et al, 1989) .

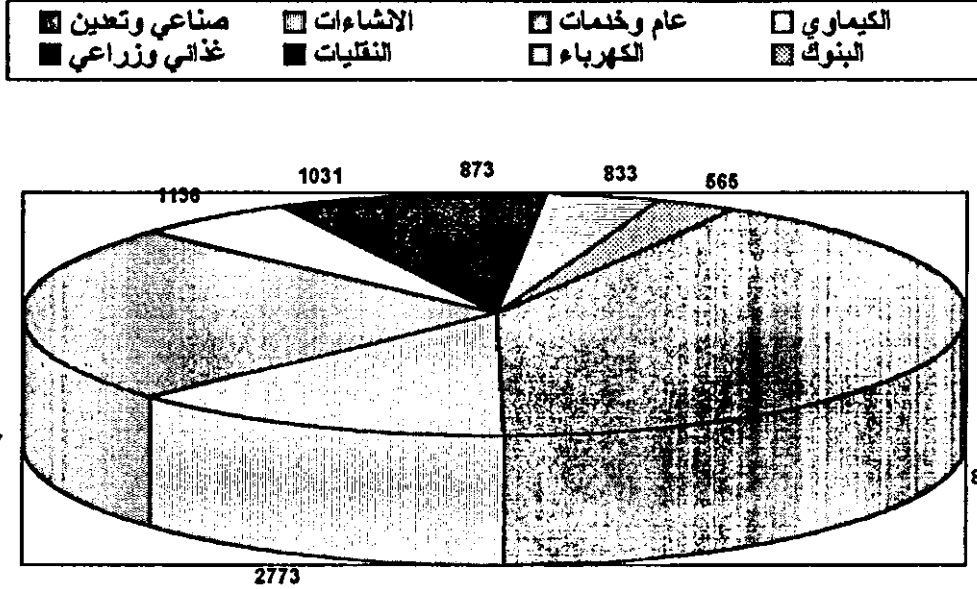
وعلى الرغم من أن ازدياد عدد المصانع ومؤسسات العمل قد يقف وراء الزيادة الملاحظة لدينا في عدد حوادث العمل ، نجد بالمقارنة أن دولة صناعية متقدمة كالولايات المتحدة تشهد تناقصاً ملفتاً للنظر في حجم الحوادث ، وأعداد الوفيات الناتجة عنها . حيث تدل الإحصاءات المرتبطة بهذا المؤشرات إلى أن انخفاض الوفيات المرتبطة بالحوادث قد وصل إلى ٨١% في العام ١٩٩٠ مقارنة بالعام ١٩١٢ (Berry & Houston , 1993) . مما يشير إلى أن تطبيق إجراءات الأمن والسلامة يساعد في الحد من حوادث العمل إلى حد كبير جداً .

ويشير أدب هذا المجال إلى وجود اختلاف في أعداد الحوادث باختلاف نوع الصناعة ، حيث يبدو أن بعض الصناعات أخطر من غيرها ؛ (Kingma , 1994 ; Norman , 1981 ; Firenze, 1978) .

وتشير إحصائيات وزارة العمل الأردنية (١٩٩٧) إلى فروق في نسب الحوادث بين الصناعات المختلفة (شكل رقم ٢) ، فنجد مثلاً في عام ١٩٩٧ أن أكثر الحوادث وقعت في قطاع الصناعة والتعدين حيث شكلت ما نسبته ٤١.٣٤% من مجموع الحوادث. يليها في ذلك قطاع الإنشاءات التي بلغت ٢٧٧٣ حادثاً وبنسبة مؤوية مقدارها ١٣,٣١%، وجاء في المرتبة الأخيرة قطاع البنوك الذي وصل عدد حوادث العمل فيه إلى ٥٦٥ حادث بنسبة مؤوية مقدارها ٢,٧١% .

شكل رقم (٢)

أعداد الحوادث حسب قطاع الصناعة لعام ١٩٩٧



نواتج الحوادث :

أشار العديد من الباحثين إلى أن هناك نتائج مباشرة للحوادث وأخرى غير مباشرة (ماير، ١٩٦٧؛ Landy, 1989). وتتباين نتائج الحوادث تبعاً للتأثير الذي تتركه على الأفراد أو على الآلات والمعدات. وكما هو مبين في قائمة نواتج الحوادث المبينة أدناه، فإن مخرجات الحوادث تتضمن الوفاة أو جروح وإصابات خطيرة أو بسيطة، أو تلف في المعدات والآلات. وبشكل عام يعتبر الحادث خطيراً إذا ما احتوى على نتيجتين أو أكثر من النواتج المبينة في القائمة. لكن إذا ما كانت النتيجة واحدة وثنائية مثل ضياع للوقت أو توقف للعامل فإنه يصنف على أنه "كاد أن يكون حادثاً" (Berry & Housten, 1993).

قائمة تبين نواتج حوادث العمل المحتملة المباشرة

-
- ١) موت الشخص الذي سبب الحادث أو موت أشخاص قريبين آخرين مرتبطين بالحوادث ويتضمن ذلك :
 - * إصابة خطيرة تؤدي إلى عجز دائم .
 - * إصابة خطيرة تؤدي إلى عجز مؤقت .
 - * إصابة بسيطة وتحتاج إلى معالجة طبية حثيثة .
 - * إصابة بسيطة وتحتاج إلى إسعافات بسيطة .
 - ٢) تلف في المعدات ، إما تلف خطير أو تلف بسيط .
 - ٣) ضياع بعض الأدوات و الممتلكات .
 - ٤) ضياع وقت العمل لوقت طويل أو قصير .
-

نظريات تفسير آلية الحادثة

هناك عدد من المناحي التي حاولت تفسير الآلية التي تتم فيها الحوادث، ففي محاولة لفهم الظاهرة و الوصول إلى الأسباب التي تكمن وراءها ، ومن ثم التحكم بها و تخفيض احتمالات وقوعها (Tiffin , 1993; Berry & Houston , 197 ; Kay) (McCormick , 1964) و يصنف لاندي (Landy,1989) هذه المناحي إلى ثلاثة تصنيفات رئيسية هي :

- أ) المنحى الهندسي (Engineering Approach) .
- ب) المنحى الاجتماعي الصناعي (Industrial – Social Approach) .
- ج) منحى عوامل الشخصية (The Personal- psychological Approach) .

(أ) المنحى الهندسي (The Engineering Approach) :

ويفترض هذا المنحى أن للمؤثرات والعوامل البيئية دور رئيسي في وقوع الحوادث ويؤكد بذلك على أهمية وسائل الأمن والسلامة (Zohar, 1980). وبذلك فإن هذا المنحى يرى أن تعديل بيئة العمل وزيادة وسائل الأمن والحماية تقلل الحوادث بشكل مطرد (ماير، ١٩٦٧). وانطلاقاً من هذا المنظور أجريت العديد من الدراسات التي حاولت استكشاف الارتباطات ما بين بيئة العمل من جهة وبين تكرار الحوادث من جهة أخرى . وخلصت هذه الدراسات إلى تبيان مجموعة من العوامل البيئية التي لها ارتباط وثيق بالحوادث ؛ (Berry & Houston, 1993 ; Landy, 1989) (Zohar , 1980) . حيث ظهر أن هناك بعض العوامل الفيزيائية في بيئة العمل تعمل على تسهيل وقوع الحوادث مثل انخفاض شدة الإضاءة (Voevodsky, 1974) ، و سرعة دوران الآلة ، و درجة الحرارة أو الرطوبة ، أو مدى تواجد أجهزة السلامة ومدى فعاليتها (عوض ، ١٩٨٥ ؛ راجح ، ١٩٧٠ ؛ ماير ، ١٩٦٧) ، كما ذهبنا بعض الدراسات إلى محاولة استكشاف متغيرات البيئة المادية للعمل التي تخلق الضغط والتوتر لدى الموظفين والعمال (Frone & Mcfarlin , 1989) .

(ج) المنحى الاجتماعي - الصناعي :

وينظر هذا المنحى (The Industrial – Social Approach) إلى الحوادث على أنها أحداث ناتجة عن مشكلات في الدافعية ، إذ يفترض أصحاب هذا المنحى انه بالرغم من أن العاملين يعرفون السلوكيات الآمنة من غير الأمانة إلا أنهم لا يملكون الدافعية لأداء عملهم بطريقة آمنة. ومن هنا فانهم يدعون إلى تحفيز العاملين

على الالتزام بالسلوكات الآمنة والنأي بأنفسهم عن المواقف الخطرة (Landy
,1980; Komaki,1989).

ويفترض القائلون بهذا الاتجاه في تقليل الحوادث ، أن الأفراد لديهم دافع
للتصرف بطريقة آمنة، ألا وهو حماية حياتهم من الموت أو العاهات المستديمة ،
ولكنهم لا يتبعون السلوك الآمن دائماً ، والدليل على ذلك أن هناك حوادث تقع كل
يوم بسبب أخطاء فادحة قد يرتكبها الأفراد بحق أنفسهم (Kay , 1971). كما أن هناك
أمرٌ آخر يجب أن نأخذه بالحسبان وهو أن الالتزام بالسلوك الآمن يتطلب من الفرد
جهداً وتفكيراً مضاعفاً عما يحتاجه السلوك التلقائي وهو ما قد يخلق ضغطاً مضاعفاً
على الفرد العامل (Kjellen & Baneryd, 1983) .

ومن الدراسات التي سعت إلى فحص صحة فرضيات هذا التوجه النظري
دراسة لكوماكي وآخرون (komaki et al.,1978) أجروها في مصنع للأغذية، و
قاموا بوضع برنامج يتضمن إجراءات لتحديد الهدف ، التعزيز الإيجابي ، التغذية
الراجعة حول السلوك الصادر عن العمال (أمناً كان أم غير آمن) وذلك لتحفيز
الموظفين لأداء عملهم بطريقة آمنة. وقام الباحثون بمراقبة العاملين وتشجيعهم على
السلوكيات الآمنة وتعزيزهم ومكافأتهم عندما يقومون بالعمل على اتباع الطريقة
الآمنة في العمل . وجد الباحثون أن نسبة استخدام السلوكيات الآمنة خلال فترة
التجربة ارتفعت بشكل ملحوظ . ولكن ما أثار الخيبة هو أن نسبة اتباع تلك
السلوكيات انخفضت بعد وقف التعزيز إلى النسب التي كانت عليها قبل البدء
بالتجربة . هذه النتائج تشير إلى إن الالتزام بالسلوكيات الآمنة أمر في غاية

الهشاشة، وأنه يحتاج إلى اهتمام المديرين بشكل متواصل . كما أنها تؤكد أهمية فهم نظريات الدافعية وما تتطوي عليه من مبادئ تساعد في تحديد إجراءات التحفيز مثل مبدأ الحاجة (Need) ، أو المقارنة الاجتماعية (Social Comparison) ، و مبدأ التغذية الراجعة (Feed back) ، الذي يعتبر عنصراً أساسياً وضرورياً لاستمرار الالتزام بالسلوكيات الآمنة (Komaki et al. , 1980).

لقد أصبحت هذه المبادئ من المبادئ المتعارف عليها حديثاً ، وتوليها الإدارات أهمية كبيرة . فقد أشار زوهار (Zohar,1980) في دراسته التي بحثت طبيعة المناخ الآمن في المؤسسة الصناعية وتأثيره على مستوى الأمن عند العاملين إلى أن اتجاهات المؤسسة الصناعية نحو الأمن والسلامة تتعكس على العاملين لديها، فالمؤسسة التي لا تهتم بالالتزام بوسائل الأمن لا يهتم عمالها بالالتزام بالسلوكيات الآمنة كذلك . وقد استنتج زوهار أن إدراك العاملين لسياسة الأمن والسلامة في المصنع تؤثر على تصرفات العاملين وعلى مدى التزامهم بوسائل الأمن ، واتباعهم السلوك الآمن .

(ج) منحى العوامل الشخصية (The Personal Approach) :

و يهتم هذا المنحى من حيث الأساس بالتنبؤ بالأشخاص المعرضين للإصابة بالحوادث ، وبتمييز السمات والخصائص الشخصية لهؤلاء الأفراد . وهناك توجهان ضمن هذا المنحى : أحدهما يركز على العوامل الشخصية والنفسية التي تجعل الشخص أكثر قابلية لارتكاب الحوادث (Accident Proneness) ، والآخر يركز على عوامل بيولوجية أبرزها الإيقاع البيولوجي (Biorhythm) .

أولاً - الإيقاع البيولوجي (Biological Rhythm) :

قامت هذه النظرية على أساس بيولوجي ، وعلى أساس من مبدأ الإيقاع البيولوجي للإنسان (Biorhythm) على وجه التحديد . ويعمل هذا المنحى النظري على ربط الميل لارتكاب الحوادث بالتغيرات البيولوجية الدورية لدى الإنسان . وتذهب هذه النظرية إلى القول بوجود ثلاث دورات حياتية للإنسان ، وهذه الدورات هي: (أ) الدورة الجسدية (Physical Cycle) أو الفيزيائية و تتجدد كل ٢٣ يوماً. (ب) الدورة الانفعالية (Emotional Cycle) وتتجدد عند الإنسان كل ٢٨ يوماً، (ج) و الدورة المعرفية أو الفكرية (Intellectual Cycle) وتستمر عند الإنسان الطبيعي مدة ٣٣ يوماً ثم تبدأ بالتجدد. وتفترض هذه النظرية أن اليوم الأول من كل دورة هو الأكثر إيجابية ، وأن فرص السلامة تأخذ بالتناقص مع مرور الوقت إلى أن تصل إلى أدنى درجة في اليوم الأخير من الدورة. وبناء على هذه النظرية يتعرض الأفراد للحوادث عندما تكون أي دورة من الدورات الثلاث في الجانب السلبي لها. وبخاصة عندما تصل الدورات الثلاثة معاً إلى أدنى مستوياتها ؛ (Landy, 1989 ; Berry Housten ,1993).

على أن مراجعة الدراسات التي أجريت في إطار هذه النظرية لم توفق في إيجاد علاقة موثوقة بين الدورات البيولوجية وبين وقوع الحوادث، (Wolcott et al , 1977) سواء في مجال حوادث الطائرات أو حوادث العمل الصناعي أو حوادث السيارات ، (Latman & Garriott , 1977 ; Carvey & Nibler , 1977) (1980).

ثانياً - القابلية لارتكاب الحوادث (Accident Proneness) :

ويمثل هذا المنحى مجموعة من الآراء والبديهيّات القائمة على أساس من علم النفس البديهي (Commonsense Psychology) (Berry & Houston, 1993). وقد جاء مصطلح القابلية لارتكاب الحوادث ليعبر عن مجموعة من الآراء حاولت تفسير سلوك الأفراد ، والعمل على التنبؤ بحوادث قد تقع لهم مستقبلاً (Frone, 1998; Berry & Houston, 1993; Butler, 1977; Porter & Carlott, 1989; Hansen, 1988; Mckenna, 1983; Deramer, 1980; Ferguson, et al, 1984; Kay, 1971; Goodenough, 1976; Shaw, 1971). والمتتبع لهذا المنحى يجد انه لا يوجد فيه تعريف محدد لمصطلح "القابلية لارتكاب الحوادث" (Accident Proneness) يتفق عليه جميع الباحثين وذلك لعدم وجود نظرية أساسية واحدة بني عليها هذا المصطلح، إنما تمت الاستفادة من عدة نظريات للخروج بهذا المفهوم (Mckenna, 1983). لذلك فإنه يكون على كل باحث يطرق هذا الموضوع أن يحدد تعريفه بنفسه. فقد يقصد الباحث بهذا المصطلح الأشخاص مكرري الحوادث (Hansen, 1989)، أو الأشخاص ذوي السمات الشخصية الخاصة التي تؤدي بهم إلى التورط بالحوادث (Porter & Carlott, 1989)، بينما عرفه البعض الآخر بالإشارة إلى الأشخاص الميالين إلى ارتكاب الحوادث أكثر من غيرهم بغض النظر عن الموقف الذي يوجد فيه الفرد (Kay, 1971; Evans & Wasielewski, 1983). كما أن هناك من عرفه على أنه النزوع إلى السلوكات غير الآمنة (Komaki, 1978). إلا أننا نجد أن جميع الباحثين يتفقون على مفهوم أساسي في القابلية لارتكاب بالحوادث، وهو أن

بعض الأفراد لديهم ميل لارتكاب الحوادث أكثر من غيرهم ممن يخضعون معهم للظروف ذاتها (Mckenna, 1983 ; Shaw & Sichel, 1971; Kay, 1971) .

لقد تباينت وجهات النظر حول ماهية الخصائص التي تجعل أشخاصا معينين أكثر عرضة لارتكاب الحوادث من غيرهم (Accident Liability). فتذهب إحدى وجهات النظر هذه إلى الافتراض بأن الشخص المعرض للحوادث يمتلك بروفایل (Profile) أو مخطط مميز للشخصية (Mckenna, 1983; Landy , 1989) . في حين تذهب وجهة نظر أخرى إلى أبعد من ذلك في ربط القابلية لارتكاب الحوادث بالشخصية فتفترض أن الشخص الميال لارتكاب الحوادث يعمل على إشباع بعض الحاجات العصابية الموجودة لديه (راجع ، ١٩٧٠) . بينما أفترض آخرون أن القابلية لارتكاب الحوادث تعكس عدم تواؤم في النظام النفسي للفرد (Suchman 1961) . وبالتالي نجد أن هذا المفهوم تباين عند الباحثين من اعتباره مجرد تكرار بسيط للحوادث اعتباره مؤشرا على اضطراب في الشخصية.

وقد اخذت وجهة نظر أخرى أساس إحصائي للتدليل على وجود فئة من الناس تميل إلى ارتكاب الحوادث أكثر من غيرها (ماير ، ١٩٦٧) . ومنها ما قام بها (غرين وود) وآخرون في دراستهم الكلاسيكية عام ١٩١٩ والتي هدفوا فيها إلى فحص الافتراض القائل بأن تكرار الحوادث يخضع لمنحنى التوزيع الطبيعي ، و افترض الباحثون أنه إذا كانت الصدفة وحدها هي التي تتحكم بوقوع الحوادث فإن توزيع الحوادث في بيئة عمل معينة سيكون مطابقاً للمنحنى الطبيعي، بحيث يلاحظ أن عدداً قليلاً جداً من الناس (٢٥%) يرتكبون عدداً كبيراً من الحوادث ، وأن

عدداً مماثلاً (٢٥%) لا يرتكب أية حوادث، وأن الفئة العظمى من الأفراد (٩٥%) يرتكبون قدراً متوسطاً من الحوادث. غير أن الباحثين المهتمين بهذه الفكرة وجدوا، بناء على ما جمعه من بيانات ، أن توزيع الحوادث لا يتطابق مع منحنى التوزيع الطبيعي ، مما دعاهم إلى الاستنتاج بأن الحوادث لا تقع بالصدفة ، وأن هناك أفراداً أكثر عرضة لارتكاب الحوادث من غيرهم (Tiffin &

McCormick,1964)

وقد تعرضت هذه الدراسات إلى النقد من حيث المنهج ، ومن حيث الأسلوب الإحصائي المستخدم. إذ رأى المعترضون أن الحوادث لا يمكن أن يطبق عليها مبدأ التوزيع السوي ذلك لأن الحوادث تعتبر أحداثاً قليلة (Rare Events) وأن عدد الأفراد أكثر من عدد الحوادث وبالتالي فإن إخضاعها لمفهوم التوزيع السوي غير مقبول منهجياً (Berry & Houston ,1993).

إن استعراض وجهات النظر المتعلقة بالميل إلى ارتكاب الحوادث يبين أن وجهات النظر هذه وما قام على أساسها من دراسات هدفت إلى أمرين : (أ) التحقق مما إذا كان هناك فئة من الأفراد لديها قابلية لارتكاب الحوادث أكثر من غيرها بغض النظر عن الأسباب التي تؤدي بهؤلاء الأفراد إلى ذلك ، (ب) استقصاء السمات المميزة للأفراد النزاعين لارتكاب الحوادث (Mckenna , 1983).

غير أن الباحثين لم يقدموا لنا مخططاً محدداً يميز ما بين الأفراد المياليين لارتكاب الحوادث عن غيرهم نظراً لصعوبة الوصول إلى مثل هذا المخطط . لذا لجأ الباحثون ، عوضاً عن ذلك ، إلى البحث عن السمات الشخصية (Personality

(Berry & Houston, 1993 ; Kay, 1971; Traits) لمرتكبي الحوادث عن غيرهم
 . Porter & Carlott , 1989)

و كثيراً ما يتم استخدام هذا المفهوم للإشارة إلى الأشخاص الذين يحملون السمات العصابية الذين غالباً ما يتعرضون إلى كدمات متكررة في حياتهم اليومية فلا يستطيعون دق مسمار دون أن يضربوا أيديهم أو أصابعهم بالمطرقة . وانطلاقاً من هذا المفهوم قام بورتر وكورلت (Porter & Corlett , 1989) بتطوير استبيان لقياس القابلية للتعرض للحوادث كما يدركها الأفراد ، وقارنا أداء الأفراد الذين حصلوا على درجات عالية على هذا المقياس بأداء الأفراد الذين حصلوا على درجات منخفضة وذلك من حيث أدائهم على مهمة لاحقة أوكلت إليهم . فأشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الفئة التي رأت نفسها أكثر عرضة للحوادث أدت أداء أدنى على المهمة اللاحقة مقارنة بالفئة المناظرة .

ويلاحظ شيوع هذا المفهوم بين العامة والمديرين والمتخصصين على حد سواء، حيث أفادت دراسة لديريمر (Dereamer, 1980) أن معظم المديرين التنفيذيين يميزون بين الموظفين والعاملين لديهم بناء على افتراض وجود النزعة إلى ارتكاب الحوادث لدى فئة من الأفراد ، كما أن العديد من شركات التأمين تفرض تأميناً أعلى على الأشخاص الذين يكررون الحوادث . هذا ويشير سيومالا (Summala, 1988) إلى أن الشخص الميل إلى ارتكاب الحوادث هو ليس مكرر الحوادث فقط ، فقد تتعدى الآثار السلبية للحوادث المرتكبة الفرد الذي يرتكبها وتمتد إلى أفراد آخرين محيطين به . لذا لا بد من توسيع هذا المفهوم ليشمل أي شخص يهدد الأمن

والسلامة العامة سواء بالنسبة لنفسه أو لزملائه أو للألات التي يعمل عليها أو لأي عنصر من عناصر بيئة العمل (Summala , 1988).

ولقد درس الباحثون العديد من السمات والمتغيرات الشخصية التي اعتقد بوجود ارتباط بينها وبين النزعة إلى ارتكاب الحوادث ، مثل العمر ، والخبرة والثبات الانفعالي أو الاندفاعية ، كما تجاوز البحث السمات الشخصية إلى دراسة القدرات العقلية والمعرفية. فقد قام كل من ميهل وبارت (Mihal & Barrett ,1976) بدراسة في هذا المجال هدفت إلى اكتشاف الخصائص الحسية و الإدراكية لمرتكبي الحوادث مثل مدى الانتباه الانتقائي ، وزمن رد الفعل الإدراكي - الحركي (Perceptual-Motor Reaction Time) ، بالإضافة إلى القدرة على اكتشاف الأشكال المخفية. وقام هذان الباحثان بتطبيق مجموعة من الاختبارات الإدراكية والحركية على مجموعة من السائقين ، وقاموا بمقارنتها بعدد الحوادث التي ارتكبتها السائقون في السنوات الخمس السابقة. فأشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الكفاءة في اكتشاف الأشكال المخفية ، والقدرة على الانتباه الانتقائي (أي الانتباه إلى أجزاء من المعلومات المقدمة عوضاً عن معالجة جميع ما يقدم للفرد من معلومات) ترتبطان عكسياً بتكرار الحوادث لدى السائقين . كذلك فقد أشارت دراسات أخرى على أن اختبارات الإدراك الثلاثي الأبعاد (Stereoscopic Perception) تساعد في التنبؤ بالحوادث (Williams, 1977) .

وبوجه عام ، فقد اخذ هذا المنحى حيزاً كبيراً من البحث واستثار الكثير من ردود الفعل لدى الباحثين ، و أسفرت الدراسات التي أجريت في إطاره عن الكشف

عن الكثير من السمات الشخصية التي تميز مرتكبي الحوادث عن غيرهم (Summala , 1988). كما أنها ساهمت في لفت الانتباه إلى وسائل الأمن والسلامة اللازمة لتقليل فرص ارتكاب الحوادث بناء على ما قدمته من معرفة حول النزعات التي تميز الأفراد الميالين إلى ارتكاب الحوادث ، إضافة إلى المعرفة المتصلة بالعمليات النفسية الأساسية وما تفضي إليه من احتمالات ارتكاب الخطأ والتعرض للحوادث (Firenze,1978 ; Dereamer,1980).

ومن الجدير بالذكر أن الدراسة الحالية تأخذ بهذا المنحى النظري ، وتحاول أن تدرس منظومة من العوامل الشخصية والنفسية التي تمكننا من التنبؤ بالأشخاص المعرضين لارتكاب الحوادث .

الدراسة الحالية : أهدافها ومتغيراتها

بعد هذا الاستعراض الموجز لأهم المنطلقات النظرية لدراسة الحوادث. نشير إلى أن هذه الدراسة تحاول استقصاء بعض العوامل الإنسانية التي تزيد من احتمال تعرض الأفراد للحوادث والتي أشار العديد من الباحثين إلى أن معرفتها تمكن من التنبؤ بتكرار الحوادث ، وتساعد على تصميم وسائل الأمن والحماية المناسبة من جهة ، واختيار الموظفين للأعمال المناسبة من جهة أخرى (Hale & Hale, 1972 ; Shaw, 1971; Mckenna,1983).

ولقد استحوذت دراسة العلاقة بين حوادث العمل وبين العوامل الشخصية والمعرفية للعمال على اهتمام الباحثين في سعيهم للإفادة من معطيات علم النفس

في الحد من حوادث العمل (Hansen, 1988 ; Shaw & Sichel , 1971) . وتشير مراجعات أدب الموضوع إلى أن معظم البحوث التي أجريت في هذا المجال كانت تقتصر على المقارنة بين العمال الذين يتعرضون لحوادث عمل وبين نظراء لهم ممن لم يتعرضوا لمثل هذه الحوادث خلال فترة زمنية محددة من حيث جوانب شخصية ، أو معرفية ، أو عقلية ، أو حركية - إدراكية أو غير ذلك (Hansen , 1988) . إلا إن هذه الاستراتيجية في البحث قد تعرضت للنقد لأنها لم تفسح المجال في تصاميمها للتحقق من الدور النسبي الذي تسهم به العوامل المدروسة في حدوث أخطاء العمل وحوادثه ، ذلك لأن هذه الأخطار والحوادث لا تتجم في الغالب عن عامل واحد بعينه وإنما تكون نتيجة لتضافر عدد من العوامل (Hansen , 1989; Norman , 1981). ومن هنا يكون من المفيد قياس منظومة من العوامل التي يتوافر الدليل الإمبريقي على ارتباطها بوقوع الحوادث. وقد قام هانسن (Hansen , 1989) بمحاولة من هذا القبيل قاس فيها متغيرات عقلية ، وشخصية ، وديموغرافية ، ومحيطية ، وخرج بنموذج سببي (Causal Model) خلص فيه إلى تحديد إسهامات هذه العوامل المختلفة في وقوع حوادث العمل .

وتعد هذه الطريقة من الأساليب الحديثة في دراسة الحوادث . إذ يتم من خلالها استقصاء منظومة من العوامل ذات الصلة بحوادث العمل ويتم الاستناد فيها إلى نماذج متقدمة في التحليل الإحصائي (Berry & Housten , 1993) .

وقد هدفت الدراسة الحالية إلى القيام بمحاولة بحثية مماثلة يتم فيها تقصي دور بعض العوامل الإنسانية في حوادث العمل ، وهو ما لم يتم التطرق إليه في

البحوث الشحيحة في هذا المجال في بيئة العمل المحلية وبخاصة البحوث التي حاولت استقصاء الأسباب النفسية التي تكمن وراء حوادث العمل . وباستعراض ما تمكن الباحث الوصول إليه من الدراسات المحلية التي بحثت حوادث العمل لوحظ أن معظمها دراسات وصفية مسحية ، مثل دراسة البطش التي أجري فيها مسحاً للمحددات الديموغرافية والاجتماعية لإصابات العمل في قطاع الصناعة في عمان الكبرى (البطش ، ١٩٩٣) ، ودراسة أبو رمان التي تناولت موضوع التأمين في مجال إصابات العمل وأمراض المهنة (أبو رمان ، ١٩٩٦) ، ودراسة أبو السعود التي تناول فيها تحليلاً لواقع السلامة المهنية لدى الشركات الصناعية المساهمة المحدودة (أبو السعود، ١٩٨٩) . وبتفحص هذه الدراسات نجد أنها لم تتناول أي من العوامل النفسية أو الشخصية . لذا فإن الدراسة الحالية تأخذ على عاتقها هذه المهمة، وتحاول فحص عدد من العوامل التي بينت الدراسات في أدب الموضوع دورها في وقوع الحوادث ، وتسعى إلى فحص أثرها النسبي - وهو ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة .

بالإضافة إلى ما سبق سعت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية :

- إبراز دور العوامل الإنسانية في حوادث العمل ، والإشارة إلى ما تفتقر إليه سجلات حوادث العمل من معلومات نفسية تساعدنا في فهم أفضل لأسباب حوادث العمل.

- الخروج بنموذج سببي (Causal Model) يمكّننا من التنبؤ بدور

العوامل الديموغرافية و النفسية و البيئية في حوادث العمل .

- توفير بعض المقاييس النفسية التي تساعد على التنبؤ ببعض العوامل الإنسانية ذات العلاقة المباشرة بحوادث العمل .

واسترشادا بأدب الموضوع فإن الدراسة الحالية تشمل المنظومة التالية من

المتغيرات المستقلة والوسيطة والتابعة وهي :

المتغيرات المستقلة:

- (١) العمر (Age)
- (٢) الخبرة (Experience)
- (٣) القابلية للتشتت (Distractibility)
- (٤) سوء التكيف الاجتماعي العام (General Social Maladjustment)
- (٥) القدرة المعرفية (Cognitive Ability)
- (٦) التآزر ما بين العين واليد (Eye-Hand Coordination) .

المتغيرات الوسيطة:

وهي تلك العوامل التي تزيد من احتمال وقوع الحادث ، وقد تم تناول عاملين وسيطين في هذه الدراسة وهما :

- (١) مدى التعرض للأخطار (Exposure to Hazards)
- (٢) الإجازات المرضية (Sick Leaves)

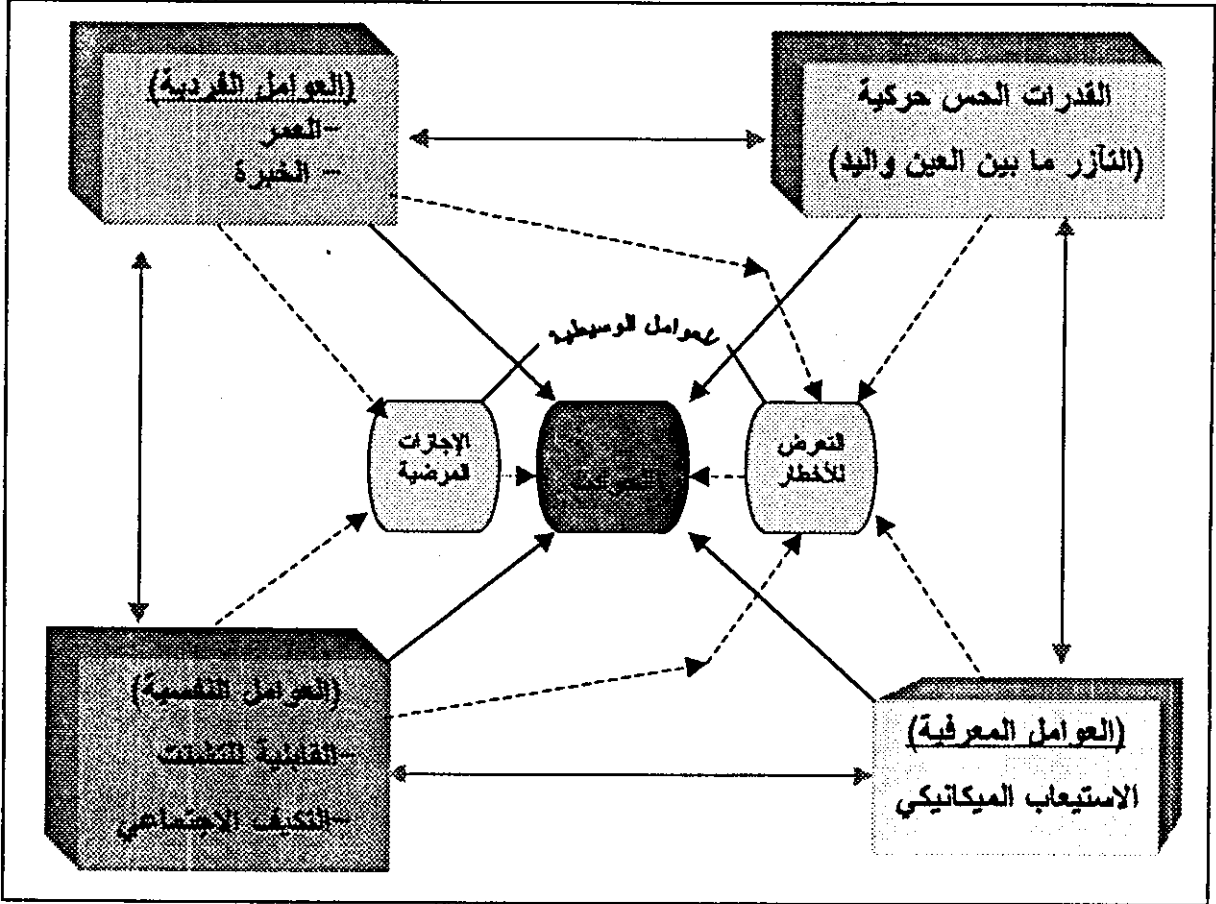
المتغير التابع:

تكرار الحوادث (Accident Frequency) : وهو عدد المرات التي أصيب بها الفرد بحدوث عمل .

ويبين الشكل رقم (٣) المتغيرات التي تضمنتها هذه الدراسة والعلاقات المفترضة بينها .

شكل رقم (٣)

عوامل الدراسة والعلاقات التي تم افتراضها فيما بينها



الأسهم ذات الرأسين تدل على علاقة متبادلة ، الأسهم المتقطعة ذات الرأس الواحد تدل على علاقة غير مباشرة من خلال العوامل الوسيطة ، الأسهم المتصلة ذات الرأس الواحد تدل على علاقة مباشرة .

الخلفية النظرية والامبريقية لمتغيرات الدراسة :

أ - القدرات المعرفية (Cognitive ability) :

تعد القدرة المعرفية أو القدرات العقلية العامة أحد العوامل المتصلة بوقوع الحوادث للفرد ، وقد قامت بعض الدراسات ببحث درجة الارتباط ما بين الحوادث و مقاييس مختلفة للقدرة العقلية العامة أو الذكاء ، إلا إن هذه الدراسات لم تكن متسقة في نتائجها بشأن هذه العلاقة ، (Hale & Hale , 1972 ; Shaw & Sichel ,

(1971). فأشارت بعض الدراسات إلى وجود ارتباط سلبي ما بين القدرات المعرفية وتكرار الإصابة بالحوادث (Hale & Hale, 1972 ; Shaw & Sichel, 1971, Williams, 1977, Mihal & Barret, 1976, عوض، ١٩٨٥). في حين أن دراسات أخرى لم تخرج بنتائج مماثلة ولم تسفر عن ظهور ارتباط ما بين الذكاء وتكرار الحوادث (Ghiselli & Brown, 1955 ; Hansen, 1988). وقد تم تفسير هذا التضارب في نتائج البحوث بالقول بأن العديد من الأعمال لا تتطلب إلا الحد الأدنى من الذكاء ويكون من الصعب بالتالي التمييز بين مستويات الذكاء بين الأفراد الذين يرتكبون الحوادث وبين من لا يرتكبونها بنفس التكرار، كما أن هناك من وجد دليلاً على أن الذكاء العالي لا يحمي الفرد من الإصابة بالحوادث بالضرورة (Tiffin & McCormick, 1964؛ ماير، ١٩٦٧).

وقد دفع ذلك بالباحثين إلى الاستعاضة عن مقاييس القدرة العقلية العامة بمقاييس تقيس القدرات الخاصة زاعمين أنها تحقق نتائج أفضل في استكشاف علاقة القدرة العقلية بالحوادث. ومن القدرات الخاصة التي قيست لهذا الغرض القدرة على الاستيعاب الميكانيكي (Moffie, 1952 ; Hansen, 1989)، أي القدرة على تطبيق القوانين الفيزيائية في مواقف عملية. ويعد مقياس بينست للفهم الميكانيكي (Bennett Mechanical Comprehension Test) من المقاييس المتداولة في هذا المجال - وهو ما تم استخدامه في هذه الدراسة، وسيتم تبين خصائصه في الفصل الثاني من هذا التقرير. وقد أظهرت دراسة لهانسن (Hansen, 1989) جدوى قياس

هذه القدرة في التنبؤ بالحوادث وذلك من خلال تفاعلها مع عوامل وسيطية بيئية أهمها مدى التعرض للأخطار في بيئة العمل.

وقد تم الافتراض بأن هناك ارتباط سالب ما بين هذه القدرة المعرفية المتخصصة وبين زيادة عدد الحوادث المرتكبة .

ب - العمر (Age) :

يظهر العمر في الدراسات في هذا المجال كواحد من المتغيرات التي ترتبط بالحوادث . فتشير بعض هذه الدراسات إلى أن الأفراد الأصغر عمراً يتعرضون لنسبة أعلى من الحوادث مقارنة بالأفراد الأكبر عمراً (Evans & Wasielewski , 1983; Frone , 1998 ; Hansen , 1988 ;; Hale & Hale, 1972 ; Kingma , 1994 ; Kay ,1971; Mckenna , 1983; Tiffien & McCormick , 1964) . ويرد بعض الباحثين الارتباط السالب بين متغير العمر ومتغير الحوادث إلى عدد من العوامل من مثل : قلة الخبرة بالعمل ، الاندفاعية ، وعدم الثبات الانفعالي ، وهي صفات تميز صغار السن عن الكبار في العادة (ماير، ١٩٦٧ ; Berry & Hosten,1993) .

غير أن دراسات أخرى أشارت إلى أن كبار السن يتعرضون لنسبة أعلى من الحوادث مقارنة بصغار السن ; Banco et al , 1992 ; Cellier et al, 1995 ; NIOSH , 1997; Schober et al , 1988) . ويعزو بعض الباحثون هذا الاتجاه في العلاقة بين العمر والحوادث إلى الإنهاك الجسدي الناتج عن انخفاض مستوى النشاط البيولوجي والفيسيولوجي للفرد مع تقدم العمر (Kay,1971 ; Berry & Hosten , 1993) .

كما وجد بعض الباحثين أن هناك عوامل وسيطية يمكن أن تلعب دوراً في علاقة العمر بالحوادث ، ففي دراسة حديثة لهانسن (Hansen , 1989) لم تظهر علاقة مباشرة بين العمر والحوادث ، وإنما ظهرت علاقة غير مباشرة بين هذين المتغيرين لعبت فيها خطورة بيئة العمل دوراً وسيطياً ، ووجد أن كبار العمر يرتكبون عدداً أكبر من الحوادث في بيئات العمل الخطرة .

ج - الخبرة في العمل (Job Experience):

تقاس الخبرة في العمل بعدة طرق ، مثل عدد سنوات الخدمة في العمل ، أو حجم المعلومات التي يمتلكها الفرد عن عمله (Goodman & Garber ,1988) وأشارت العديد من الدراسات إلى إن الأشخاص ذوي الخبرة القليلة أكثر ارتكاباً للحوادث من ذوي الخبرة الطويلة ، كما أشارت هذه الدراسات إلى أن الحوادث تتخفض بشكل مطرد مع تزايد خبرة العامل في عمله ؛ (Cellier et al , 1995 ; Goodman & Garber, 1988 ; Hansen , 1988 ; Hale & Hale , 1972 ; Mckenna . , 1983; Savary & Wooden , 1994 ; Shaw & Sichel ,1971 ; Shaw , 1971) ويفسر بعض الباحثين هذا الارتباط برده إلى عامل الألفة . فالعامل الذي يكون أكثر ألفة بطبيعة عمله وبأدواته يكون أكثر قدرة على تنفيذ مهمات عمله دون أخطاء ، ويكون هذا العامل في العادة هو العامل الذي يتمتع بدرجة أعلى من الخبرة (Berry & Houston , 1993 ; Norman , 1989)

على أن المشكلة التي تظهر في هذا السياق تتمثل في صعوبة الفصل بين عامل الخبرة وبين العمر . فغالباً ما نجد أن العامل الذي يمتلك خبرة عالية يكون

أكبر عمراً أيضاً ، لذا فإنه يصعب الجزم ، والحال هذه ، فيما إذا كان ارتفاع عدد الحوادث يعود إلى قلة الخبرة أم إلى صغر العمر. كذلك فإن العلاقة بين الحوادث وبين الخبرة قد تظهر في ظل وجود عامل آخر يعمل على تسهيل وقوع الحوادث (Berry & Houston, 1993). فقد أشارت بعض الدراسات إلى أن أثر الخبرة يظهر بشكل غير مباشر في حوادث العمل في ظل عوامل وسيطية أخرى مثل خطورة بيئة العمل أو عدم الاستقرار النفسي (Frone , 1998 ; Hansen ,1989).

د - سوء التكيف الاجتماعي العام :

يشير مصطلح سوء التكيف الاجتماعي (General Social Maladjustment) إلى منظومة من السلوكات والسمات الشخصية التي تعكس سوء توافق الفرد مع المحيط الذي يعيش فيه . وقد أشارت العديد من الدراسات إلى ارتباط هذه النزعات السلبية بالحوادث (Hansen ,1988 ; Hansen ,1988 ; Frone,1998; Eysenck, 1970) (Porter & Corlett , 1989 ; NIOSH , 1997 ; Mckenna , 1983 ; 1989).

وفي تحليل الآلية التي تعمل بها هذه السمات في التأثير على السلوك الآمن يفترض بعض الباحثين أن هذه السمات تؤدي بالفرد إلى الشعور بالإحباط – سواء كان مؤقتاً أم مستمراً – وهذا الإحباط قد يؤدي إلى إغفال العامل للسلوك الآمن والتعرض من ثم للحوادث (Iverson & Erwin , 1997 ; Norman, 1981).

وفي معرض تعريف سوء التكيف الاجتماعي وتحليل خصائصه يشير آيزنك (Eysenck, 1970) إلى مجموعة من أنماط السلوك والسمات من مثل العدوانية، الجنوح ومخالفة القانون، النزاع مع المقربين، عدم احترام الآخرين، عدم النضوج

الانفعالي، التركيز على مظاهر الرجولة (لدى الرجال)، سرعة الغضب، التمركز حول الذات، تعاطي الكحول والاندفاعية . ووجد هانسن (Hansen ,1989) في دراسته في هذا المجال أن مرتكبي الحوادث تميزوا بامتلاكهم لبعض السمات الشخصية السابقة مقارنة بغير المرتكبين . كما لاحظ شو وسيشل (Shaw & Sichel, 1971) أن هناك نمطاً خاصاً للأشخاص الذين يصابون بحوادث، وأن من أبرز سمات هؤلاء أنهم أشخاص ذوي انبساطية عالية مع ملامح عدائية، متمركزون حول ذاتهم ، مفرطي الثقة بأنفسهم، عدائيين، لا يتحملون المسؤولية، كثيرو التذمر، اندفاعيين، غير مباليين اجتماعياً، ويواجهون مشكلات مع أصحاب السلطة.

إن المشكلة التي يواجهها أي باحث في قياس الشخصية، هي عدم وجود أسلوب معياري واحد لقياس مكوناتها (Hansen , 1988 ; Eysenck, 1970) . ولأن الدراسة الحالية تحاول قياس التكيف العام لدى الفرد- وليس سمات محددة في الشخصية- فإنه تم اللجوء إلى اختبار قصير يقيس التكيف الاجتماعي العام قام بتطويره هانسن (Hansen ,1989) معتمداً على اختبار منيسوتا متعدد الأوجه للشخصية MMPI . وقد تحقق هانسن من القدرة التمييزية لهذا المقياس ، إذ انه ظهر كعامل مميز بين الأشخاص المياليين إلى ارتكاب الحوادث وعن الأشخاص الذين لا يظهر لديهم مثل هذه النزعة .

وبناء على ذلك تم الافتراض أن الدرجة العالية على مقياس سوء التكيف هذا تعتبر مؤشراً على سوء التكيف الاجتماعي للفرد، وأن هذه الدرجة ترتبط بميل إلى تكرار الحوادث.

هـ - القابلية للتشتت (Distractibility) :

يشير مصطلح القابلية للتشتت إلى منظومة من السمات الشخصية التي تؤدي إلى سهولة تشتت انتباه الفرد عن المهمة التي يقوم بها . وقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن هذه المنظومة من السمات ترتبط بتكرار الحوادث ارتباطاً إيجابياً (Eysenck , 1970 ; Iverson & Erwin , 1997 ; Frone, 1998 ; Hansen , 1988 ; Shaw & Sichel , 1971 ; Mckenna , 1983 ; ويشير الباحثون في هذا المجال إلى أن بعض السمات العصابية يمكن أن ترتبط بالحوادث من مثل : القلق المعمم ، التوتر العالي ، الهلع ، عدم تقبل النقد ، عدم القدرة على التركيز ، سهولة الشعور بالتعب والإرهاك ، الاكتئاب ، عدم الاستقرار العاطفي ، سهولة التعرض للخوف ، عدم الشعور بالعدالة (Eysenck , 1970 ; Hale & Hale , 1972) . وأشارت فلاندر دنبار (Flander Dunbar) في دراستها على مجموعة من المرضى السيكوسوماتيين الذين دخلوا المستشفى لتعرضهم لإصابات ، أن هؤلاء الأشخاص يتسمون بالاندفاعية ، و بأنهم يركزون على الملذات اليومية ، ولا يهتمون بالأهداف البعيدة وأنهم غالباً ما يكونون مستاعين من شخصياتهم ، ويبدون ميلاً للمخاطرة واتخاذ القرارات السريعة دون تفكيرٍ كافٍ، كما أنه يسهل استثارتهم انفعالياً . ووجدت فلاندر أن النمط الشخصي لهؤلاء الأفراد يتطابق إلى حد ما مع النمط الشخصي

للأحداث الجانحين - باستثناء أن النمط الثاني منهما ينزع إلى كسر القانون ، في حين أن النمط الأول ينزع إلى كسر ضلوعه ! (راجع ، ١٩٧٠).

ولقد ظهر الميل العصابي لدى الأفراد المصابين بالحوادث في العديد من الدراسات . حيث ظهر أن هؤلاء الأفراد يعانون من قلق عصابي يرتبط بتشتت انتباه الفرد بسهولة ، ويصطلح على تعريف هذه الحالة بالقابلية للتشتت (Hansen, 1971; Shaw & Sichel, 1989). ولكن على الطرف الآخر، أشار بعض الباحثين إلى عدم وجود علاقة ما بين الحوادث والسمات العصابية ، موضحين أن العصاب لا يمنع الفرد من أن يكون حذرًا ومتقيدًا بالسلوك الآمن (Hansen, 1989; Hale & Hale, 1972).

وفي محاولة قياس القابلية للتشتت لجأ الباحثون إلى تطوير مقاييس تدور في مجملها حول قياس السمات الشخصية التي تسبب صعوبات في الانتباه و ضعف في التركيز (Hansen, 1989; Hansen, 1988; Eysenck, 1970).

وقد اعتمدت الدراسة الحالية لقياس القابلية للتشتت على المقياس الذي طوره هانسن (Hansen, 1989) بناءً على اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية MMPI إذ قام مع مجموعة من الأخصائيين الإكلينيكين باختيار فقرات من هذا الاختبار تقيس السمات الشخصية المرتبطة بالقلق العصابي (وهو ما يتم وصفه بالتفصيل في الفصل الثاني من هذا التقرير) .

وقد تم الافتراض في هذه الدراسة أن الدرجة العالية على هذا المقياس تشير إلى قابلية عالية للتشتت وان هذه الدرجة العالية بالتالي ترتبط إيجابياً بتكرار الحوادث.

و - التأزر ما بين العين واليد (Eye - Hand Coordination) :

يشير مصطلح المهارة الحس-حركية (Psychomotor Skill) إلى مدى التواءم والتناسق ما بين أجهزة الحس (خصوصاً العين) والأجهزة العضلية التي يتم تحريكها بالتعاون مع أجهزة الحس (Tiffen & McCormick, 1964). وتشمل المهارات الحس-حركية مهارات من مثل: التأزر ما بين العين واليد (Eye- Hand Coordination) ، سرعة ردة الفعل (Reaction Time)، المهارات اليدوية (Manual Dexterity)، مهارة الأصابع (Finger Dexterity) (Gregory, 1996).

ولاحظ الباحثون وجود ارتباط ما بين الحوادث و المهارات الحس-حركية (راجع ، ١٩٧٠ ، Berry & Housten, 1993) . وقد استنتج (ماير ، ١٩٦٧) أن الارتباك وقلة المهارة وبطئ الاستجابة وغيرها من العيوب التي تصيب أعضاء الحس تسهم في وقوع الحوادث . ومن ثم فإنه يتعذر على الأشخاص الذين لا يتمتعون بمستوى مناسب من هذه القدرات الوقاية من الحوادث وبخاصة في المواقف التي يكتنفها شيء من الخطورة - هذا بالإضافة إلى ما يعوزهم في كثير من الأحيان من المهارة أو دقة الحس التي تكفل لهم تجنب المواقف التي تعرضهم للإصابة .

وباستعراض ما هو متوافر من أدوات لقياس هذه المهارات لجأ الباحث في هذه الدراسة إلى استخدام جهاز كروفورد (Crawford) الذي يقيس مهارة الأصابع،

والتناسق ما بين العين واليد، وتم الافتراض بأن مستوى الأداء المنخفض على هذا المقياس يرتبط سلبياً بتعرض الفرد للحوادث.

العوامل الوسيطة (Moderate Variable):

وهي العوامل التي تلعب دوراً في تسهيل وقوع الحوادث فقد لا تكون عوامل مسببة بشكل مباشر بوقوع الحوادث ، وإنما تسهم في وقوع الحادث حين تترافق مع عوامل مستقلة أخرى (Frone , 1998 , Hansen , 1989). وتتأول هذه الدراسة تأثير عاملين وسيطين دلت الدراسات على تأثيرهما في وقوع الحوادث ؛ وهما مدى التعرض للأخطار والإجازات المرضية (Goodman & Firenze, 1978 ; Garber, 1988 ; Deramer , 1980; Norman, 1981) .

أ - مدى التعرض للأخطار :

تتفاوت الأعمال في خطورتها، وفي المدى الذي يحتاجه العامل من تركيز للانتباه فيها ، حيث تتطلب بعض الأعمال حركات روتينية شبه آلية ، في حين أن أعمالاً أخرى تحتاج إلى انتباه وتركيز شديدين (Norman , 1981; Firenze, 1978). كما أن بعض الأعمال تحتاج إلى استخدام أدوات خطيرة ، أو التعامل مع الكيمائيات، أو إلى تبليغ في درجات الحرارة والضوضاء (Frone , 1998) .

وبطبيعة الحال ، يمكن التنبؤ بوجود علاقة إيجابية ما بين تكرار حوادث العمل ومستوى الأخطار الكامنة في العمل ؛ (Frone, 1998; Harrell , 1990 ; Hansen, 1989 ; Savery & Wooden , 1994 ; Summala, 1988) . ولكن

المشكلة المنهجية التي تكتنف دراسة أثر هذا المتغير في حوادث العمل هي صعوبة الفصل بينه وبين الخصائص الشخصية المهيأة لارتكاب الحوادث (Hale & Hale, 1972) ، فإذا ما وقع حادث في بيئة عمل خطيرة على سبيل المثال ؛ هل يعود السبب في ذلك إلى خطورة بيئة العمل أم إن ذلك الفرد ميال للمجازفة ولا يتبع السلوك الآمن أثناء ممارسته لعمله (Evans & Wasielewski, 1983). لذا نجد أن بعض الباحثين درسوا هذا المتغير كعامل وسيطي يهيئ المجال لوقوع الحوادث للأفراد الذين يتسمون بسمات شخصية معينة (Savery & Wooden, 1994; Hansen, 1990; Harrel, 1989) ، وبناء على ذلك فقد تم إدخال متغير مدى التعرض للأخطار في الدراسة الحالية كعامل وسيطي وتم التنبؤ بأن تفاعله مع السمات المعرفية والشخصية و المهارات الحس حركية للأفراد يسهل وقوع الحوادث .

ثانياً – الإجازات المرضية :

أخذ متغير التغيب عن العمل (Absenteeism) قسطاً من اهتمام الباحثين في الإدارة والتنظيمات كمؤشر على علاقة الموظف بعمله (Berry & Houston, 1993) (Landy, 1989 ; Goodman & Garber, 1988) ؛ إضافة إلى ذلك فقد أشارت بعض الدراسات إلى وجود علاقة بين الحوادث وعدد أيام التغيب عن العمل (Kay, 1971) ويأخذ التغيب عن العمل أشكالاً عديدة ، فقد يكون على شكل إجازة سنوية اعتيادية ، أو إجازات مرضية ، أو قد يجري التغيب دون سبب مبرر ، أو دون إذن مسبق . لذا فإن مصطلح التغيب يشير إلى مدى واسع من أشكال التغيب الاختياري المسموح به إلى التغيب الاضطراري أو التغيب غير المبرر (Tiffen & McCormick, 1964)

أما علاقة التغيب بالحوادث فيفسرها بعض الباحثين بناء على مبدأ الألفة بالعمل (Familiarity) فالعامل الذي يتغيب كثيراً يفقد الألفة بعمله. وبخطوات أداء العمل ، وبالأدوات التي يعمل بها ، مما يسهل وقوعه في الخطأ وزيادة احتمال وقوع الحوادث نتيجة لذلك (Goodman&Garber,1988). كما أشار باحثون آخرون إلى أن تراجع الألفة بالعمل قد يؤدي إلى تقليل كمية المعلومات التي يمتلكها الفرد عن عمله (Job Knowledge) ، و يفترض ، بطبيعة الحال ، أن شح المعلومات الوظيفية يؤدي إلى الحوادث (Berry&Houston,1993) .

كما يعتبر التغيب عن العمل (في حالة الإجازات المتكررة قصيرة الأمد بوجه خاص) مظهراً من مظاهر انخفاض الروح المعنوية للعامل (ماير، ١٩٦٧؛ راجح، ١٩٧٠) . إضافة إلى ذلك ، يعتبر التغيب عن العمل مؤشراً لسوء التكيف الاجتماعي ، والعصائية (ماير ، ١٩٦٧ ، راجح ، ١٩٧٠) - وهما متغيران يرتبطان بدورهما ارتباطاً إيجابياً بالحوادث (Frone, 1998 ; Hansen , 1989)، ومن هنا فإن تفاعل متغير الإجازات المرضية يمكن أن يساعد في تحسين التنبؤ بالحوادث سواء بشكل مباشر أو غير مباشر من خلال تفاعله مع المتغيرات الشخصية والمعرفية الأخرى.

وقد تم التعامل مع الإجازات المرضية في هذه الدراسة كمتغير وسيطي ، وتم الافتراض بأن الإجازات المرضية ستفاعل مع ثلاثة متغيرات مستقلة هي الخبرة ، والقابلية للتشتت ، وسوء التكيف الاجتماعي وان هذا التفاعل سيزيد من القدرة على التنبؤ بوقوع الحوادث .

العامل التابع - تكرار الحوادث (Accident Frequency) :

كان المعيار المستخدم في قياس متغير الحوادث في العديد من الدراسات هو

عدد الحوادث التي حدثت للفرد ضمن فترة زمنية معينة , (Hale & Hale, 1972 ,
(Goodman & Garber, 1988 ; Hansen, 1989; Iverson & Erwin, 1997 ، في

حين أن دراسات أخرى استعملت معيار الاقتراب من الحوادث (Near Accident)
(Frone,1998) لقياس تكرار الحوادث ، إضافة إلى أن دراسات أخرى اعتمدت
متغيرات كمية وحاولت بعض الدراسات استخدام منهجاً مركباً من متغيرات كمية
ومتغيرات عددية ، كما فعل هانسن (Hansen , 1989) بحيث كانت كثافة الحوادث
تمثل عدد الحوادث التي وقعت للعامل في زمن معين إضافة إلى عدد السنوات التي
وقعت فيها الحوادث . وكان الهدف من هذا التنوع هو زيادة فاعلية وصدق المحكات
المعتمدة لتقدير تكرارات الحوادث .

وقد تم في هذه الدراسة قياس متغير الحوادث عن طريق احتساب عدد

الحوادث التي حدثت للعامل في زمن معين ، وتم تحديد تكرارات الحوادث التي
وقعت لجميع الأفراد العينة اعتماداً على سجلات الشركة .

فرضيات الدراسة :

بناءً على ما سبق عرضه من الأطر النظرية والامبريقية لمتغيرات الدراسة

، نستطيع أن نبين أن الفرضيات التي سعت الدراسة الحالية للتحقق منها هي :

١ - هناك علاقة مباشرة ما بين العوامل المستقلة (القدرة المعرفية ، العمر ، الخبرة ، القابلية للتشبت ، سوء التكيف الاجتماعي و تأزر العين واليد) مع تكرار الحوادث .

٢ - تلعب العوامل الوسيطة التالية (مدى التعرض للأخطار ، الإجازات المرضية) دوراً في العلاقة بين العوامل المستقلة وتكرار الحوادث ، بحيث يسهم التفاعل مع كل منها في زيادة القدرة على التنبؤ بوقوع الحوادث .

الفصل الثاني

الطريقة

الفصل الثاني

الطريقة

العينة :

تم جمع بيانات الدراسة من (١٤٤) موظفاً من العاملين المصنفين ضمن فئة الفنيين في شركة الكهرباء الأردنية - عمان . وتشمل هذه الفئة العديد من الموظفين (من مثل : عمال الحفر ، فنيي كهرباء ، فنيي محولات ، رؤساء ورش ، مهندسين ، سائقين...) . وقد تم اختيار ١٢٥ فرداً منهم بطريقة عشوائية بناء على كشوفات أسماء العاملين في الشركة والمصنفين ضمن فئة الفنيين . حيث بلغ عدد هذه الفئة من الموظفين ١١٨٥ موظفاً وهم بذلك يمثلون مجتمع الدراسة . وتم حصر البيانات التي جمعت عن جميع أفراد العينة ضمن فترة زمنية محددة امتدت من تاريخ ١٩٩٣/١/١ لغاية ١٩٩٨/١٢/١٣ ، أي بمعدل ست سنوات . وتم اختيار العينة من كشوفات أدرجت أسماء الموظفين فيها بالترتيب الأبجدي ، وبناء على جدول الأرقام العشوائية تم تحديد الرقم ٥ ليكون الرقم الوثاب فجرى اختيار اسم واحد بعد كل خمسة أسماء . و كان يتم إدخال الفرد ضمن العينة إذا ما كان قد انقضى على تعيينه في الشركة ٦ سنوات أو أكثر ، أي إذا ما كان تاريخ تعيينه لا يتعدى ١٩٩٣/١/١ . ولتغطية المدى الفعلي لتكرار الحوادث ، ادخل في العينة جميع العمال الفنيين الذين تعرضوا لثلاث حوادث أو أكثر خلال السنوات الست التي تشملها الدراسة ، وبلغ عدد هؤلاء الموظفين (١٩) موظفاً كان من بينهم ستة

ارتكب الواحد منهم أربعة حوادث أما الباقين فكانوا أولئك الذين ارتكبوا ثلاثة حوادث فقط .

وقد بلغ متوسط العمر في العينة الكلية (٣٧,٤) سنة ، وبلغ متوسط خبرة العمل لديهم (١٣) سنة تقريباً . وكان عدد أفراد العينة ممن أصيبوا بحادث واحد على الأقل هو (٧٩) فرداً - أي أن ٦٥ فرداً من أفراد العينة هم ممن لم يسجل لهم أي حادث عمل .

المقاييس والأدوات

١- عمر الموظف :

تم الاعتماد على سجلات الشركة لحساب أعمار الموظفين المتضمنين في عينة الدراسة . وقد تم حساب العمر لكل واحد منهم حتى تاريخ ١٩٩٨/١٢/٣١ . وتراوحت أعمار أفراد العينة بين ٢٢-٥٦ سنة بمتوسط مقداره (٣٧,٤) سنة وانحراف معياري مقداره (٨,٤) سنة .

٢- خبرة الموظف :

اعتمدت سجلات الشركة كذلك لتحديد عدد سنوات الخبرة لكل فرد من أفراد العينة . وقيست الخبرة بعدد الأشهر التي قضاها الموظف في العمل ذاته لغاية ١٩٩٨/١٢/٣١ (نهاية فترة الدراسة) .

وتراوحت خبرة أفراد العينة ما بين (٧٢) شهر إلى (٤٠٣) أشهر بمتوسط مقداره (١٥٧,٩) شهر (١٣ سنة تقريباً) وانحراف معياري مقداره (٧٤,٢) شهر .

٢- مقياس القابلية للتشتت (Distractibility Scale):

استرشاداً بما قام به هانسن (Hansen, 1989) في دراسته المشار إليها سابقاً، تم انتقاء عدد من فقرات اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية (MMPI) تقيس سمات عصابية ترتبط بضعف الانتباه، وضعف التركيز (Hansen, 1989) من مثل: القلق المعمم، التوتر العالي، الهلع، سهولة الاستثارة، الاكتئاب، عدم القدرة على التركيز، وسهولة الشعور بالتعب والعصبية. وتحمل هذه الفقرات الأرقام التالية من اختبار (MMPI) وهي (١٣، ٣٢، ٧٦، ٢٣٦، ٢٤٢، ٣٣٧، ٣٥٦، ٤٠٧، ٥٤٤، ٤٤٢). وقد تم الاعتماد على النسخة العربية من هذا المقياس في استخراج هذه الفقرات (مليفة، ١٩٩٣). هذا وقد تم إجراء تعديل طفيف في هذه الدراسة على بعض الفقرات لتلائم بيئة العمل موضوع البحث. كما جرى تعديل آخر على نوع المقياس المعتمد لتدرج الإجابة فاستعويض عن مقياس الإجابة الأصلي لمقياس (MMPI) - وهو: (صحيح / خطأ) بمقياس مدرج من خمس نقاط يشير فيه الرقم (١) إلى انطباقها بدرجة منخفضة جداً. (انظر الملحق رقم ٢).

وتم في هذه الدراسة استخدام العلامة الكلية للفرد على الفقرات العشرة كدرجة له على مقياس القابلية للتشتت. وبلغ معامل الثبات لهذا المقياس في هذه الدراسة ٠,٦٨ وفق معادلة كرونباخ الفا.

وقد قام هانسن بفحص صدق هذا المقياس من خلال إجراء صدق المحكمين، حيث طلب من ثلاثة أخصائيين في علم النفس الإكلينيكي ممن لديهم الخبرة الواسعة

في اختبار (MMPI) - باختبار ٣٠ فقرة من هذا الاختبار تقيس السمات العصائبية التي تؤدي إلى التثنت ، وكان أن اتفق الأخصائيون الثلاثة على عشرة فقرات فقط ، هي التي شكلت مقياس القابلية للتثنت الذي اعتمده هانسن . أما النوع الثاني من الصدق فقد كان الصدق التمييزي ، حيث قام هانسن بتطبيق مقياس القابلية للتثنت على ٣٤٤ عاملاً من عمال أحد المصانع الكيماوية الكبيرة ، فظهر أن المقياس يُمكن من التمييز ما بين العمال الذين يرتكبون الحوادث عن غيرهم . وبناء على هذه المعطيات تم استخدام مقياس القابلية للتثنت في الدراسة الحالية .

و قد قام الباحث في الدراسة الحالية باستخراج أحد مؤشرات صدق البناء للاختبار وهو معامل ارتباط الفقرة مع المقياس الكلي ، وأشارت النتائج أن معاملات الارتباط تراوحت بين ٠,٤٤-٠,٧٣ (انظر ملحق رقم ٥) ، مما يدل على أن فقرات المقياس تتمتع بدرجة مقبولة من التجانس ، وبأنها تدور جميعاً حول بعد واحد .

وقد تراوحت الدرجات الكلية لأفراد العينة على هذا المقياس ما بين ١٠ - ٣٩ درجة ، بمتوسط مقداره (١٩,٣) وانحراف معياري مقداره (٦,٦) درجة .

٤- مقياس سوء التكيف الاجتماعي العام : (General Social Maladjustment Scale)

واسترشاداً بما قام به هانسن في دراسته في هذا المجال أيضاً (Hansen, 1989) تم اخذ عدد من فقرات اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية (MMPI) لقياس سوء التكيف الاجتماعي لدى الأفراد . وتقيس الفقرات المنتقاة مظاهر لسوء

التكيف من مثل : العدوان نحو الآخرين ، الجنوح ، مخالفة القانون ، النزاع مع العائلة ، التمرد والعصيان ، عدم الثقة في الآخرين ، عدم احترام الآخرين ، قلة النضوج ، الشعور بالاضطهاد ، عدم النضج الأخلاقي ، الاندفاعية ، تعاطي الكحول ، عدم الثقة بالنفس ، عدم الانسجام مع ذوي السلطة . وتحمل فقرات هذا المقياس الأرقام التالية من اختبار (MMPI) (٢٨ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٩٣ ، ١٣٦ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٢١٥ ، ٢٤٤ ، ٢٩٤ ، ٣٨٣ ، ٢٩٨ ، ٤٥٥ ، ٥٦٤) .

وقد تم استخراج الفقرات السابقة من النسخة العربية لاختبار (MMPI) (مليفة ، ١٩٩٣) ، و تم إجراء تعديلات طفيفة في هذه الدراسة على بعض الفقرات لتتلاءم مع بيئة العمل موضوع البحث . كما جرى تعديل المقياس الخاص بكل فقرة ليتضمن أربع درجات على النحو التالي : (لا تنطبق = ١ ، تنطبق بدرجة منخفضة = ٢ ، تنطبق بدرجة متوسطة = ٣ ، تنطبق بدرجة عالية = ٤) (انظر الملحق رقم ٣) . هذا وقد بلغ معامل الثبات لهذا المقياس في هذه الدراسة بناء على معادلة كرونباخ ألفا ٠,٦٧ .

أما بالنسبة لصدق المقياس ، فقد تم الاعتماد فيه على المحكات التالية : المحك الأول هو صدق المحكمين ، حيث قام هانسن بالطلب إلى ثلاثة من الأخصائيين الإكلينيكين من ذوي الخبرة في اختبار (MMPI) ، اختيار ٥٠ فقرة من هذا الاختبار تعبر عن سوء تكيف اجتماعي لدى الفرد ، وقام باعتماد الفقرات التي اتفق عليها المحكمون الثلاثة والتي بلغ عددها ١٦ فقرة .

أما المحك الثاني فهو الصدق التمييزي ، حيث قام هانسن في دراسته سابقة الذكر بتطبيق هذا المقياس على ٣٤٤ عاملاً من عمال أحد المصانع الكبيرة ، وتوافر له الدليل على أن المقياس استطاع التمييز بين المتكفين اجتماعياً وبين الذين يعانون من سوء التكيف (Hansen, 1989) .

وتم في الدراسة الحالية حساب معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية على المقياس كمؤشر لصدق البناء ، فتراوحت معاملات الارتباط هذه بين ٠,٣٢ - ٠,٦٩ .

وقد استخدمت العلامة الكلية للفرد على الفقرات الستة عشر كدرجة له على متغير سوء التكيف الاجتماعي ، وتراوحت هذه الدرجة بين ١٦-٤٧ ، بمتوسط مقداره (٢٧,٨) درجة وانحراف معياري مقداره (٦,٤) درجة .

٥- اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي :

ولقياس القدرة المعرفية للمفحوصين جرى استخدام اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي وهو صورة معربة لاختبار بنت للفهم الميكانيكي (Bennett Mechanical Comprehension Test) والذي أعده جورج بنت (Bennett, 1969) ويتألف هذا المقياس من صورتين متكافئتين تتضمن كل منهما ٦٨ فقرة . وتتضمن الواحدة منها شكلاً أو صورة تتطوي على علاقة ميكانيكية أو فيزيائية . ويطلب إلى المفحوص بيان العلاقة المتضمنة باختيار بديل من عدد من البدائل يقدمها الاختبار (انظر شكل رقم ٤) .

ويتضمن المقياس المعرب على ٥٠ فقرة تم اختيارها من الاختبار الأصلي و روعي في اختيار تلك الفقرات ملاءمتها للبيئة السعودية والبيئة العربية بشكل عام. وجرى تقنين الاختبار ، وفحص أدلة الصدق والثبات الخاصة به على عينة من طلاب المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية بلغ عددهم ٧٧٨ . وبلغ معامل الثبات المحسوب وفق معادلة كودر ريتشاردسون (٠,٦٨) ، كما بلغ معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار (٠,٨٩) (ربيع، ١٩٨٦) .

ومن حيث أن المقياس أدائي في طبيعته ، تم الاعتماد على الصيغة المعربة في تقدير القدرة المعرفية للمفحوصين المشاركين في هذه الدراسة . إضافة إلى ذلك فان الدراسة الحالية اعتمدت الدرجة الخام لهذا الغرض ولم تعتمد على المعايير المستخرجة من البيئة السعودية .

وقد تراوحت درجات المفحوصين على هذا الاختبار بين ١٦-٤٣ ، بمتوسط مقداره (٣٣) درجة ، وانحراف معياري مقداره (٥.٥) درجة .

شكل رقم (٤)

مثال توضيحي مأخوذاً من اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي

مثال توضيحي



السؤال :

■ أي رجلين يحمل ثقلاً أكبر ؟

أ ب ج

طريقة الحل :

في الشكل السابق صورة لرجلين يحملان ثقلاً معلقاً على حامل والمطلوب منك أن تحدد أي الرجلين يحمل ثقلاً أكبر ، ولأن الثقل أقرب إلى الرجل 'أ' فإن الرجل 'أ' يحمل ثقلاً أكبر ، لذلك فإنه يجب الإجابة على السؤال بوضع '×' في المربع الذي يقع تحت الرمز 'أ' .

٦- جهاز كروفورد لقياس التأزر ما بين العين واليد :

يستخدم هذا الاختبار كأحد وسائل الاختيار للأعمال التي تتطلب مهارات

يدوية وتأزر ما بين العين واليد (Berry & Houston,1993 ; Gregory,1996) مما يجعله مناسباً لأغراض الدراسة الحالية .

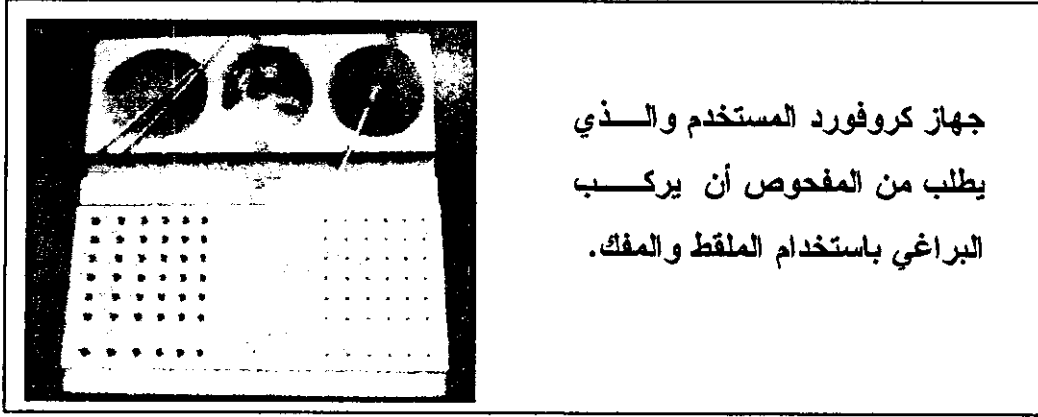
يتكون جهاز كروفورد (Crawford) من لوح معدني يحتوي على ثقب مسنن (انظر شكل رقم ٥) ويطلب فيه من المفحوص أن يقوم بتركيب مجموعة من البراغي في الثقوب المسننة باستخدام ملقط وشدها باستخدام مفك .

وقد اقتصر في تطبيق هذا الاختبار على تركيب عشرة براغي فقط باستخدام ملقط ومفك وفي غضون ثلاثة دقائق فقط . وتم تحديد زمن الأداء المطلوب بثلاث دقائق بناء على تجريب استطلاعي قام فيه الباحث باختبار الزمن اللازم للمهمة المطلوبة على ٢٠ طالبا من طلبة الجامعة الأردنية ، وبين التجريب الاستطلاعي هذا أن فترة الثلاث دقائق هي أقل زمن ممكن لإنجاز المهمة كاملة . كما أنه أرتوي تحديد الزمن بهذه الفترة الوجيزة للمحافظة على درجة مناسبة من الصعوبة للمهمة تمكن من التمييز بين الأفراد في هذه المهارة . وكانت درجة المفحوص تمثل عدد البراغي التي استطاع تركيبها ضمن الفترة الزمنية المحددة للاختبار .

وقد تراوحت درجات الأداء على هذا الاختبار ما بين ٣-١٠ ،بمتوسط مقداره (٦,٥) درجة وانحراف معياري مقداره (١,٩) درجة .

شكل رقم (٥)

جهاز كروفورد المستخدم في الدراسة



جهاز كروفورد المستخدم والذي
يطلب من المفحوص أن يركب
البراغي باستخدام الملقط والمفك.

-٧- مقياس مدى التعرض للأخطار :

تم تطوير مقياس خاص لقياس الأخطار الكامنة في بيئة العمل على غرار ما يستخدم في أدب الموضوع لهذا الغرض ، وتضمن هذا المقياس ثمانية فقرات اعتمد في ثلاثة منها على مقياس ماكفارلن وفرون (Frone&Mcfarlen,1989) للخطورة الكامنة في بيئة العمل ، تقيس الفقرة الأولى مدى استخدام العمال لأجهزة وأدوات خطيرة قد تعرضهم للإصابة ، وتقيس الثانية مدى تعرض العمال لتفاوت في درجات الحرارة ، وتقيس الثالثة مدى التعرض للضجيج أثناء القيام بالعمل . وقد جرى وضع خمسة فقرات بالاستعانة مع مشرفي الورش ومدربي السلامة العامة في الشركة ، تقيس مدى تعرض العامل للأخطار الناتجة عن القيام بالأعمال الكهربائية مثل التعامل مع المحولات ذات الفولتية العالية أو احتمال الإصابة بالصعقة الكهربائية أو خطر السقوط عن السلالم المرتفعة .

وقد تم وضع كل فقرة على مقياس مدرج من أربع درجات تشير فيه الدرجة (١) إلى عدم انطباق مضمون الفقرة أبداً ، والدرجة (٤) إلى انطباقها بدرجة عالية (انظر ملحق رقم ٤) .

وبعد بناء المقياس بصورته النهائية تم توزيعه على مشرفي الورش المسؤولين المباشرين عن العمال ، ليقوموا بتقدير خطورة العمل لكل فرد من أفراد الدراسة . وتم اعتماد الدرجة الكلية لل فقرات الثمانية لكل فرد كدرجة له على هذا المقياس .

و تراوحت الدرجة الكلية للمقياس من ٨ - ٣٢ ، بمتوسط مقداره (١٨,٥) درجة ، وانحراف معياري مقداره (٣,٧٤) درجة .

٨- الإجازات المرضية :

نظراً لصعوبة حصر الإجازات المرضية التي قام بأخذها العامل خلال فترة الدراسة ، وذلك لعدم احتفاظ الشركة بسجلات تمثل هذا النوع من الإجازات ، لجأ الباحث إلى وضع مقياس تقدير ذاتي لقياس هذا المتغير . حيث تم الطلب من أفراد العينة تقدير معدل الإجازات المرضية التي أخذها الواحد منهم في الشهر الواحد خلال السنة الماضية ، وتم وضع فقرة في استبانة المعلومات الشخصية لجمع التقديرات المطلوبة وذلك على مقياس مدرج مكون من ١٠ نقاط امتد من صفر في الشهر إلى ١٠ أيام شهرياً (انظر الملحق رقم ١) .

وتراوحت الإجازات المرضية المقدرة لجميع أفراد العينة من صفر في الشهر إلى ٤ أيام شهرياً ، وبمتوسط مقداره (٠,٦٥) يوم ، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٦) يوماً .

٩- تكرار الحوادث :

تم الاعتماد على سجلات شركة الكهرباء الأردنية لتحديد عدد الحوادث التي وقعت لكل فرد من أفراد العينة ، ولاحتمساب الحادث المعين كحادث عمل اشترط أن يكون الحادث مسجلاً رسمياً في سجلات الشركة ، وأن يكون تاريخ الحادث قد وقع ضمن فترة الدراسة أي بعد تاريخ ١/١/١٩٩٣ وقبل ٣١/١٢/١٩٩٨ . وتدل سجلات الشركة على أن معظم الحوادث كانت ناتجة عن عدم الانتباه ، أو القيام بأعمال شخص آخر ، أو سقوط عن أشياء ، أو انزلاق ، أو سقوط أشياء على العامل ، أو استعمال أدوات غير صالحة . أما شدة الإصابات فكان معظمها عجز مؤقت والقليل منها أدى إلى عجز دائم أو وفاة . والجدول رقم (٣) يبين أعداد الحوادث التي وقعت لأفراد العينة خلال السنوات الست المحددة في الدراسة .

جدول رقم (٣)

توزيع العينة حسب عدد الحوادث التي حصلت لهم ضمن فترة الدراسة

عدد الحوادث	التكرار	النسبة المئوية
صفر	٦٦	٤٥,٨ %
١	٣٨	٢٦,٤ %
٢	١٥	١٠,٤ %
٣	١٩	١٣,٢ %
٤	٦	٤,٢ %
المجموع	١٤٤	١٠٠ %

وكما يبين الجدول رقم (٣) تراوحت الحوادث من صفر إلى أربعة حوادث ،
بمتوسط مقداره (١,٠٣) ، وانحراف معياري مقداره (١,٢١) . حادثا .

إجراءات التطبيق

جرى تطبيق المقاييس في مواقف فردية ، حيث كان يتم إعطاء المقاييس
الكتابية أولاً بدءاً باختبار بنت ، ومن ثم كان يجري تطبيق مقياس سوء التكيف
الاجتماعي يليه مقياس القابلية للتشتت ، وبعد الانتهاء من تطبيق مقاييس الورقة
والقلم كان يجري فحص التأزر ما بين العين و اليد باستخدام جهاز كروفورد .
وكان يتم شرح المطلوب للمفحوص بدقة ومن ثم يتم ضبط الوقت وتسجيل درجة
الفرد على الاختبار . أما بالنسبة لمتغير العمر والخبرة فقد تم أخذ تواريخ الميلاد
والتعيين من سجلات الشركة الرسمية . أما بالنسبة لمقياس خطورة بيئة العمل فقد تم
جمع البيانات الخاصة به من المشرفين على العمال حيث طلب إلى هؤلاء المشرفين
الإجابة على الاستبيان الخاص بهذا الشأن لكل موظف من الموظفين الذين يقعون في
دائرة إشرافه من الموظفين الذين شملتهم العينة .

وقد استغرقت فترة التطبيق على أفراد العينة مدة ثلاثة أشهر، بمعدل تطبيق

ثلاثة حالات في اليوم الواحد .

الفصل الثالث

النتائج

الفصل الثالث

النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر المتغيرات النفسية في وقوع الحوادث إما بشكل مباشر، أو بشكل غير مباشر من خلال تفاعلها مع عوامل وسيطية أخرى . فتم إجراء سلسلة من تحليلات الانحدار أدخلت فيها المتغيرات المستقلة كل على حدة كأثار رئيسية ، وأدخلت التفاعلات بين كل متغير مستقل منها وبين المتغيرين الوسيطين المعتمدين في هذه الدراسة للتنبؤ بالمتغير التابع وهو عدد الحوادث ، ومن ثم جرى إدخال المتغيرات المستقلة جميعها مع تفاعلاتها في تحليل مسار (Path Analysis) لفحص نموذج إحصائي يجمعها في منظومة واحدة .

الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة:

يتضمن الجدول رقم (٤) الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة ، ويبين المتوسطات والانحرافات المعيارية والمدى لكل منها . ويشير هذا الجدول إلى إن متوسط عمر العينة التي أجريت عليها الدراسة بلغ ٣٧،٣٩ سنة وبخبرة ١٥٧،٩ شهر (١٣ سنة تقريبا) . ويشير هذا الجدول أيضا إلى أن مدى الحوادث يتباين من صفر (لا حوادث) إلى أربعة حوادث وقعت خلال سنوات الدراسة الستة (من ١٩٩٣-١٩٩٨) . كما تشير قيم الانحرافات المعيارية للدرجات على هذه المتغيرات إلى وجود قدر من التباين بين الأفراد مما يشير إلى تمثيل العينة لمختلف فئات مجتمع الدراسة - وهو مجتمع موظفي الصيانة في شركة الكهرباء الأردنية .

جدول رقم (٤)

الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة

المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري	أدنى قيمة	أعلى قيمة	المدى
العمر	٣٧,٣٩	٨,٣٩	٢٢	٥٦	٣٤
الخبرة	١٥٧,٩٣	٧٤,٢٢	٧٢	٤٠٣	٣٨٠
القابلية للتشتت	١٩,٣٢	٦,٥٧	١٠	٣٩	٢٩
سوء التكيف الاجتماعي	١٨,٥٦	٣,٧٤	١٦	٤٧	٢٤
القدرات المعرفية *	٣٣	٥,٥١	١٦	٤٣	٢٧
جهاز كروفورد**	٦,٥٥	١,٩٠	٣	١٠	٧
الإجازات المرضية	٠,٥٦	٠,٨٦	٠	٤	٤
مدى التعرض للأخطار	١٨,٥٦	٣,٧٤	٨	٣٢	٢٤
الحوادث	١,٠٣	١,٢١	٠	٤	٤

* القدرات المعرفية = اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي ، ** كروفورد = تآزر العين واليد .

ولاستعراض العلاقات ما بين المتغيرات استعراضاً أولياً تم إجراء تحليل ارتباطي بسيط (Simple Correlation) للارتباطات المتبادلة بين جميع المتغيرات التي تناولتها الدراسة ، و يبين الجدول رقم (٥) نتائج هذا التحليل .

وبالنظر إلى هذا الجدول ، نجد أن العوامل التي ارتبطت بالحوادث ارتباطاً ذا دلالة إحصائية هي عوامل العمر (ر(١٤٤) = -٠,١٨ ، الاحتمال $> ٠,٠٥$) ، وسوء التكيف الاجتماعي (ر(١٤٤) = -٠,١٨ ، الاحتمال $> ٠,٠٥$) ، و الإجازات المرضية (ر(١٤٤) = -٠,٣٨٧ ، الاحتمال $> ٠,٠١$) . كما نجد أن اثنين من المتغيرات ارتبطا ارتباطاً قريباً من الدلالة الإحصائية هما متغير الخبرة (ر(١٤٤) = -٠,١٢ ، الاحتمال $> ٠,٠٧$) والذي ارتبط ارتباطاً سلبياً بالحوادث ، ومتغير التآزر ما بين العين واليد (ر(١٤٤) = -٠,١١ ، الاحتمال $> ٠,٠٩$) . أما الارتباطات بين

الحوادث وبين كل من متغير القابلية للتشتت ، والقدرات المعرفية ، ومدى التعرض للأخطار ، فقد كانت ارتباطات ضعيفة (ر (١٤٤) - ٠,٠٤ ، ٠,٠٢ ، ٠,١٠ ، على

التوالي). جدول رقم (٥)

مصفوفة معاملات الارتباط البسيطة لمتغيرات الدراسة

العمر	الخبرة	للتشتت	التكيف	بنت	كروفورد	الإجازات	الأخطار	الحوادث
١,٠٠								
	١,٠٠							
		١,٠٠						
			١,٠٠					
				١,٠٠				
					١,٠٠			
						١,٠٠		
							١,٠٠	
								١,٠٠

* الاحتمال > ٠,٠٥ ، ** الاحتمال > ٠,٠١ . بنت = اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي ، كروفورد = جهاز كروفورد للتأزر ما بين العين واليد . التكيف = مقياس سوء التكيف الاجتماعي ، التشتت = مقياس القابلية للتشتت ، الإجازات = عدد الإجازات المرضية ، الخطورة = مقياس مدى التعرض للأخطار ، الحوادث = تكرار الحوادث .

نتائج تحليل الانحدار :

تم إجراء سلسلة من تحليلات الانحدار باستخدام النموذج الخطي العلم GLM

(General Linear Model) لفحص علاقة كل متغير من المتغيرات المستقلة

بالحوادث ، إضافة إلى أثر تفاعل كل متغير منها مع العاملين الوسيطين. وتشير

الجداول ٦-١٢ إلى النماذج التي تم اعتمادها لاستقصاء العلاقات المفترضة .

المتغيرات الديموغرافية

(أ) العمر : يبين الجدول رقم (٦) نتائج التحليل الخاص بفحص العلاقة ما بين العمر

والحوادث بالإضافة إلى تفاعل العمر مع مدى التعرض للأخطار .

جدول رقم (٦)

التنبؤ بالحوادث بناء على العمر والتفاعل بين العمر ومدى التعرض للأخطار

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال للنموذج	R^2 لتباين المصدر
العمر	٤,١٧	١٤١/١	٠,٠٠٤	٩,٢٨	١٤١/٢	٠,٠٠٧	٠,٠٠٣
العمر × مدى التعرض للأخطار	١,١١	١٤١/١	غير دال				

ويبين هذا الجدول وجود أثر رئيسي للعمر على الحوادث (ف(١٤١,١) =

٤,١٧، الاحتمال $(0,05 > 0,004)$ ، أما التفاعل بين العمر ومدى التعرض للأخطار فنجد

إنه لم يكن دالا إحصائياً (ف(١٤١,١) = ١,١١) . هذا وقد فسر هذا النموذج

(٠,٠٣) من التباين في عدد الحوادث ، (ف للنموذج(١٤١,٣) = ٩,٢٨ ، الاحتمال

$(0,07 > 0,007)$ وهو قريب من الدلالة الإحصائية المقبولة .

ب) الخبرة : أما المتغير الديموغرافي الثاني الذي تم فحص أثره على عدد

الحوادث فكان متغير الخبرة ، حيث تم إدخاله في نموذج لتحليل الانحدار ،

بالإضافة إلى تفاعله مع المتغيرين الوسيطين وهما مدى التعرض للأخطار ،

والإجازات المرضية . ويبين الجدول رقم (٧) نتائج هذا التحليل .

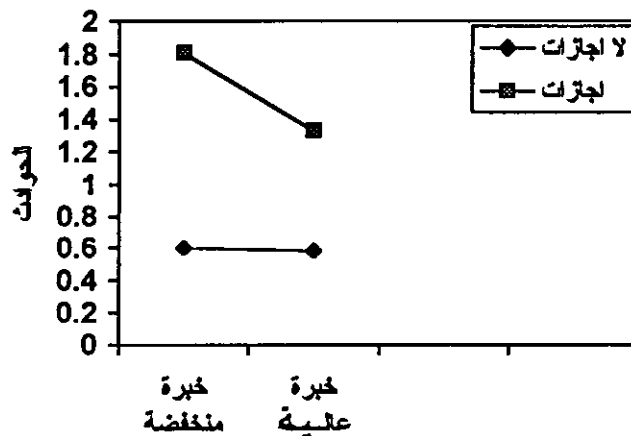
جدول رقم (٧)

التنبؤ بالحوادث بناء على الخبرة والتفاعل بين الخبرة وكل من مدى التعرض للأخطار والإجازات المرضية

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال للنموذج	R^2 لتباين المصدر
الخبرة	٢,٤٦	١٤٠/١	غير دال	٦,٤	١٤٠/٣	٠,٠٠٠٤	٠,١٢
الخبرة × الأخطار	١,٧٥	١٤٠/١	غير دال				
الخبرة × الإجازات المرضية	١٥,٠	١٤٠/١	٠,٠٠٠٢				

ويشير الجدول رقم (٧) إلى عدم وجود علاقة مباشرة ذات دلالة إحصائية ما بين الخبرة والحوادث (ف (١٤٠٠١) = ٣,٦٤) كما إن تفاعل الخبرة مع مدى التعرض للأخطار لم يشر إلى علاقة قوية ذات دلالة إحصائية ، ولكن تفاعل الخبرة مع الإجازات المرضية كان واضحاً وذا دلالة إحصائية (ف (١٤٠٠١) = ١٥ ، الاحتمال > ٠.٠٠٠٠٢). وللكشف عن اتجاه التفاعل ما بين الخبرة والإجازات المرضية ، تم تقسيم المفحوصين بناءً على وسيط درجاتهم على كل من متغيري الخبرة والإجازات المرضية إلى مجموعتين تمثل المجموعة التي تقع فوق الوسيط الفئة العليا ، وتمثل المجموعة التي تقع تحت الوسيط الفئة الدنيا للدرجات على المتغير المعين . ويبين الشكل رقم (٦) اتجاه التفاعل موضوع البحث . وبالنظر إلى هذا الشكل نجد أن قلة الخبرة وزيادة الإجازات المرضية ترتبط بزيادة الحوادث ، إذ لم يظهر فرق في عدد الحوادث بين مجموعتي الخبرة في عدد الحوادث في الحالات التي لم يلجأ بها الموظفون إلى أخذ إجازات مرضية .

شكل رقم (٦)
اتجاه التفاعل بين الخبرة وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بالحوادث



وقد فسر هذا النموذج (٠,١٢) من التباين في عدد الحوادث ، وهي نسبة ذات دلالة إحصائية عالية (ف للنموذج (١٤٠,٣) - ٦,٤ ، الاحتمال $> ٠,٠١$) .

المتغيرات الشخصية والمعرفية

(أ) القابلية للتشتت : يتضمن الجدول رقم (٨) نتائج تحليل الانحدار الخاص بفحص العلاقة بين القابلية للتشتت والحوادث ، وتفاعل القابلية للتشتت مع المتغيرين الوسيطين وهما : مدى التعرض للأخطار والإجازات المرضية.

جدول رقم (٨)

التنبؤ بالحوادث بناء على القابلية للتشتت ، والتفاعل بين القابلية للتشتت وكل من الإجازات المرضية ومدى التعرض للأخطار .

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال للنموذج	R^2 التباين المفسر
القابلية للتشتت	٠,٦٣	١٣٨/١	غير دال	٦,٣٤	١٣٨/١	٠,٠٠٠٥	٠,١٢
القابلية للتشتت × الإجازات المرضية	١٧,٩٩	١٣٨/١	٠,٠٠٠١				
القابلية للتشتت × مدى التعرض للأخطار	٠,٤٠	١٣٨/١	غير دال				

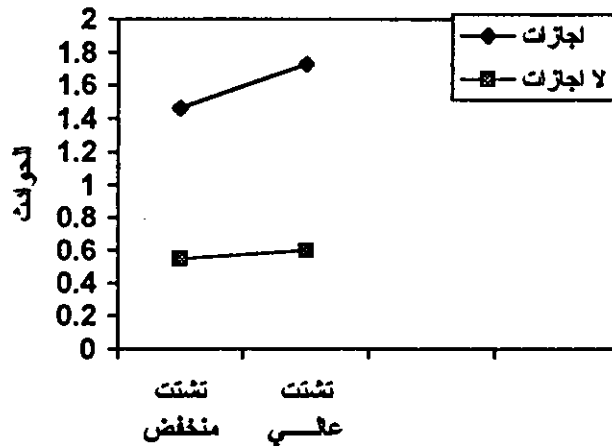
وبالنظر إلى الجدول رقم (٨) نلاحظ عدم وجود علاقة مباشرة ذات دلالة إحصائية بين القابلية للتشتت وبين عدد الحوادث ، في حين أن التفاعل بين القابلية للتشتت و الإجازات المرضية تمتع بدلالة إحصائية عالية (ف (١٣٨,١) = ١٧,٩ ، الاحتمال $> ٠,٠١$) ، غير أن التفاعل بين القابلية للتشتت وبين خطورة بيئة العمل لم يكن ذا دلالة إحصائية.

وللكشف عن اتجاه التفاعل بين القابلية للتشتت وبين الإجازات المرضية ، تم تقسيم المفحوصين بناءً على وسيط درجاتهم على كل من هذين المتغيرين ، إلى مجموعتين

، تمثل المجموعة التي تقع فوق الوسيط الفئة العليا ، وتمثل المجموعة التي تقع تحت الوسيط الفئة الدنيا للدرجات على المتغير المعين . ويبين الشكل رقم (٧) اتجاه التفاعل موضوع البحث . وبالنظر إلى هذا الشكل نجد أن زيادة القابلية للتشتت وزيادة الإجازات المرضية ترتبط بزيادة الحوادث ، إذ لم يظهر فرق في عدد الحوادث بين مجموعتي القابلية للتشتت في عدد الحوادث في الحالات التي لم يلجأ فيها الموظفون إلى أخذ إجازات مرضية .

شكل رقم (٧)

اتجاه التفاعل بين القابلية للتشتت وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بعدد الحوادث



هذا وقد فسر النموذج الكلي الذي شمل هذه المتغيرات (٠,١٢) من التباين في

عدد الحوادث ، (ف للنموذج (١٣٨,٣) - ٦,٣٤ ، الاحتمال $(> ٠,٠١)$.

(ب) سوء التكيف الاجتماعي : أما متغير السمات الشخصية الآخر الذي تضمنته

الدراسة الحالية فهو متغير سوء التكيف الاجتماعي . واعتمادا على نموذج تحليل

انحدار مماثل للنماذج السابقة وجرى فحص اثر هذا المتغير الشخصي على عدد

الحوادث ، إضافة إلى تفاعله مع متغيري مدى التعرض للأخطار و الإجازات المرضية ، ويبين الجدول رقم (٩) نتائج هذا التحليل .

جدول رقم (٩)

التنبؤ بالحوادث بناء على سوء التكيف الاجتماعي ، والتفاعل بين سوء التكيف وكل من الإجازات المرضية ومدى التعرض للأخطار

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال للنموذج	R ² تبين المسر
سوء التكيف الاجتماعي	٥,١٧	١٣٢/١	٠,٠٢	٩,٦٧	١٣٢/٣	٠,٠٠١	٠,١٨
سوء التكيف × الإجازات المرضية	٢٣,٨	١٣٢/١	٠,٠٠٠١				
سوء لتكيف × مدى التعرض للأخطار	٠,٠٤	١٣٢/١	غير دال				

وبالنظر إلى الجدول رقم (٩) نلاحظ وجود أثر رئيسي ذي دلالة إحصائية

لسوء التكيف الاجتماعي على الحوادث (ف (١٣٢,١) = ٥,١٧ ، الاحتمال > ٠,٠٥) .

ونجد أن هذا الأثر يقوى بشكل ملحوظ عند إدخال متغير وسيطي آخر هو متغير

الإجازات المرضية (ف (١٣٢,١) = ٢٣,٨ ، الاحتمال > ٠,٠١) ، وهذا ولم يشر

التحليل إلى مثل هذا الأثر لتفاعل سوء التكيف مع مدى التعرض للأخطار

(ف (١٣٢,١) = ٠,٠٤ ، غير ذات دلالة) .

وللكشف عن اتجاه التفاعل ما بين سوء التكيف الاجتماعي وبين الإجازات

المرضية ، تم تقسيم المفحوصين بناءً على وسيط درجاتهم على كل من متغيري

سوء التكيف الاجتماعي والإجازات المرضية إلى مجموعتين تمثل المجموعة التي

تقع فوق الوسيط الفئة العليا ، وتمثل المجموعة التي تقع تحت الوسيط الفئة الدنيا

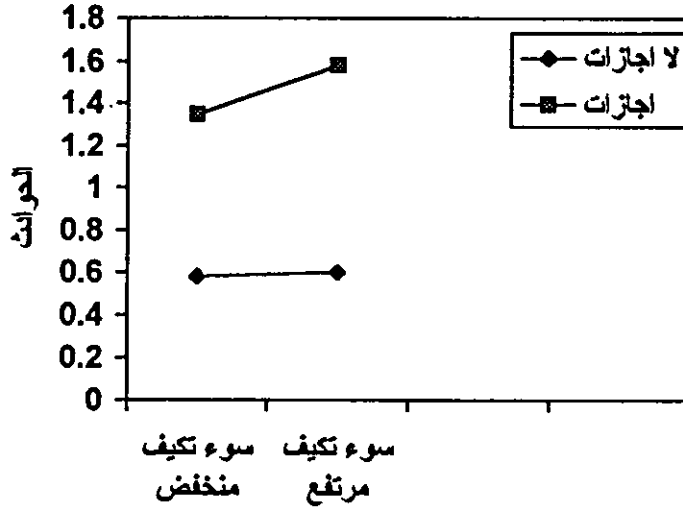
لدرجات على المتغير المعين . ويبين الشكل رقم (٨) اتجاه التفاعل موضوع البحث

. وبالنظر إلى هذا الشكل نجد أن زيادة سوء التكيف الاجتماعي وزيادة الإجازات

المرضية ترتبط بزيادة الحوادث ، إذ لم يظهر فرق في عدد الحوادث بين مجموعتي سوء التكيف في الحالات التي لم يلجأ بها الموظفون إلى أخذ إجازات مرضية .

شكل رقم (٨)

اتجاه التفاعل بين سوء التكيف الاجتماعي وبين الإجازات المرضية في التنبؤ بالحوادث



هذا وقد فسر النموذج الكلي الذي شمل هذه المتغيرات (٠,١٨) من التباين في

عدد الحوادث (ف للنموذج (١٣٢,٣) - ٩,٦٧ ، الاحتمال > ٠,٠١) .

(ج) القدرات المعرفية : تم قياس متغير القدرة المعرفية بناء على اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي ، ويشير الجدول رقم (١٠) إلى نتائج تحليل الانحدار الخاص بهذا المتغير .

جدول رقم (١٠)

التنبؤ بالحوادث بناء على القدرة المعرفية والحوادث والتفاعل بينها وبين مدى التعرض

للأخطار

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال	R ² فتمين فمسر
القدرات المعرفية	٠,٢٥	١٤١/١	غير دال	٠,٨١	١٤١/٢	غير دال	٠,٠١
القدرة المعرفية × مدى التعرض للأخطار	١,٣٦	١٤١/١	غير دال				

وبالنظر إلى نتائج هذا التحليل (جدول رقم ١٠) نلاحظ عدم وجود أثر رئيسي لمتغير القدرات المعرفية على الحوادث (ف (١٤١،١) = ٠,٢٥) ، ويشير الجدول أيضا إلى أن التفاعل ما بين القدرات المعرفية ومدى التعرض للأخطار يؤدي إلى ازدياد أثر القدرات المعرفية هذه بالاتجاه المتوقع ولكنها لم تصل إلى درجة الدلالة الإحصائية ، كما أن النموذج الذي شمل هذه المتغيرات لم يفسر سوى (٠,٠١) من التباين في الحوادث ولم يصل إلى درجة الدلالة الإحصائية (ف للنموذج (١٤١،٢) = ٠,٨١ ، غير ذات دلالة) .

(د) المهارات الحس - حركية : أما بالنسبة للمهارات الحس - حركية والذي يمثلها متغير التأزر ما بين العين واليد الذي تم قياسه من خلال جهاز كزوفورد، فيشير الجدول رقم (١١) إلى نتائج التحليل الخاصة بهذا المتغير .

جدول رقم(١١)

التنبؤ بالحوادث بناءً على مقياس تأزر العين واليد ، والتفاعل بينه وبين مدى التعرض للأخطار

المتغير	ف	درجات الحرية	الاحتمال	ف للنموذج	دح للنموذج	الاحتمال للنموذج	R^2 تباين لفسر
تأزر العين واليد	١,٧٦	١٤١/١	غير دال	٠,٩٩	١٤١/٢	غير دال	٠,٠١
التأزر × مدى التعرض للأخطار	٠,٢٢	١٤١/١	غير دال				

وتدل النتائج في الجدول السابق إلى عدم وجود أثر رئيسي لمتغير تأزر العين واليد على الحوادث كما لا يظهر أثر للتفاعل ما بين تأزر العين واليد مع متغير مدى التعرض للأخطار (ف (١٤١،١) = ٠,٢٢) .

كما أن هذا النموذج لم يفسر سوى (٠,٠١) من التباين في الحوادث ، وهي نسبة ليست دالة إحصائياً (ف للنموذج (١٤١,٢) = ٠,٩٩) .

تحليل مسار الحوادث (Accident Path Analysis) :

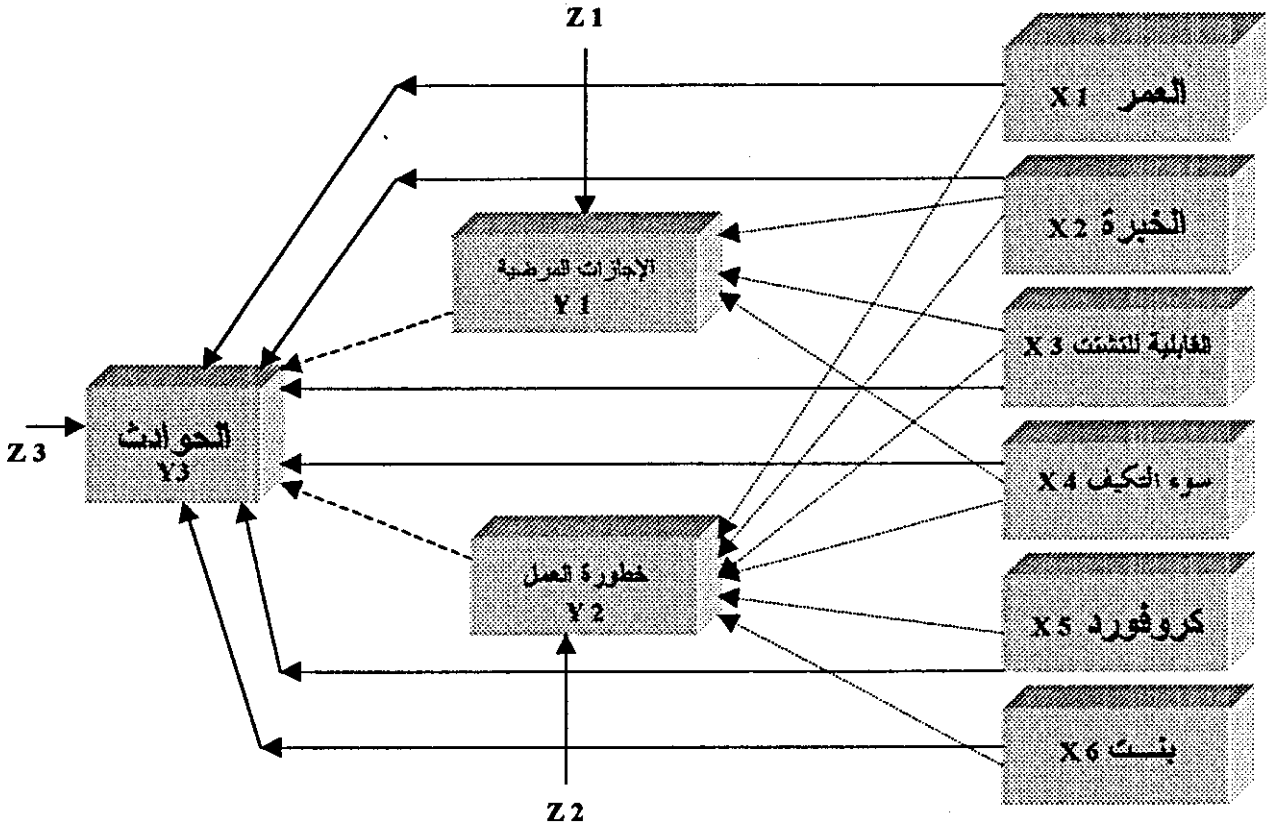
من أهداف هذه الدراسة ، وكما سبق أن أشرنا في مقدمتها ، فحص أثر منظومة من العوامل المستقلة والوسيطية على تكرار الحوادث . ويوفر الإجراء الإحصائي المعروف "بتحليل المسار" (Path Analysis) فرصة فحص الإسهام النسبي لكل عامل من العوامل المستقلة ، وتفاعلاتها مع العوامل الوسيطية- في التباين على المتغير التابع ، كما يساعدنا تحليل المسار هذا في تقييم المنظومة الكلية للعوامل الداخلة في التصميم ، وعلاقتها من حيث قدرتها - كنموذج - في التنبؤ بالمتغير التابع . ويبين الشكل رقم (٩) النموذج الذي تم إخضاعه لهذا التحليل . ويوضح هذا الشكل العلاقات المفترضة (والتي تم فيها تمثيل الآثار الرئيسية المتوقعة للمتغيرات المستقلة (Main Effects) على المتغير التابع بخطوط متصلة ، وتم تمثيل التفاعلات بخطوط متقطعة). وتجدر الإشارة هنا إلى أن الدراسات السابقة تشير إلى أن العوامل المستقلة ترتبط فيما بينها ، ولكن الدراسة الحالية ستقتصر على فحص علاقات هذه المتغيرات بالحوادث فقط.

وقد تم الاعتماد في إجراء تحليل المسار على البرنامج الإحصائي المعروف باسم رامونا (RAMONA) ، الذي قام بتطويره براون وملز (Browne & Mels, 1992) . ويتم في هذا البرنامج تعريف المتغيرات و تحديد المسارات المباشرة والمسارات غير المباشرة ، والتي بلغت في النموذج الحالي سبعة عشر

مساراً. ويبين الشكل رقم (١٠) نتائج هذا التحليل والمتمثلة بقيم معامل المسار (Path Coefficient) لكل علاقة من العلاقات المتضمنة فيه .

شكل رقم (٩)

مخطط مسار الحوادث المفترض



الخطوط المتصلة = علاقات مباشرة ، الخطوط المتقطعة = علاقات غير مباشرة ، X = العوامل المستقلة ، Y = العوامل التابعة ، Z = الخطأ . كروفورد = التأزر ما بين العين واليد ، بنت = اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي .

وتبين نتائج التحليل كما سبق وأشرنا ، الإسهام النسبي لكل عامل من

العوامل المستقلة في تفسير منظومة العلاقات الكلية . كما يتمخض هذا التحليل عن

مؤشرات لمدى ملاءمة النموذج للبيانات (Measures of Fit of the Model)

ويوضح كل من براون وملز (Brown & Mels , 1992) في دليل البرنامج

(RAMONA) عدد من المقاييس لفحص مدى ملاءمة النموذج للبيانات وهي :

١ - مقياس الملاءمة التامة (Test of Exact Fit) : تقاس الملاءمة التامة للنموذج بناء على قيمة الإحصائي (F_0) أو قيمة دالة الاختلاف عن المجتمع (Population Discrepancy Function Value) ويعتبر النموذج جيداً عندما تكون قيمة هذا الإحصائي (F_0) مساوية للصفر. وبناء على قيمة هذا الإحصائي في النموذج الحالي والمساوية (٠,٠١) ، فإن النموذج لا يحقق المعيار المطلوب ، وليس هذا الأمر بمستغرب إذ انه يصعب أن يكون هناك تطابق تام بين النموذج والبيانات ضمن العينة الحالية . كما إن هذا المقياس غير متحفظ بمعنى أنه يقدر قيمة (F_0) بشكل متحيز (Brown & Mels , 1992) . لذا يمكن اللجوء إلى مقياس آخر للملاءمة وهو الملاءمة التقريبية .

٢ - مقياس الملاءمة التقريبية (Test of Close Fit) : وتقاس هذه الملاءمة بناءً على الإحصائي (RMSEA) (Root Mean Square Error of Approximation) أو متوسط جذر الخطأ التقريبي ، و يمكن الحكم على قيمة هذا الإحصائي كما يلي :

أ - إذا تراوحت قيمته بين صفر و ٠,٠٥ يكون النموذج جيداً .

ب- إذا تراوحت قيمته بين ٠,٠٥ و ٠,٠٨ يكون النموذج معقولاً .

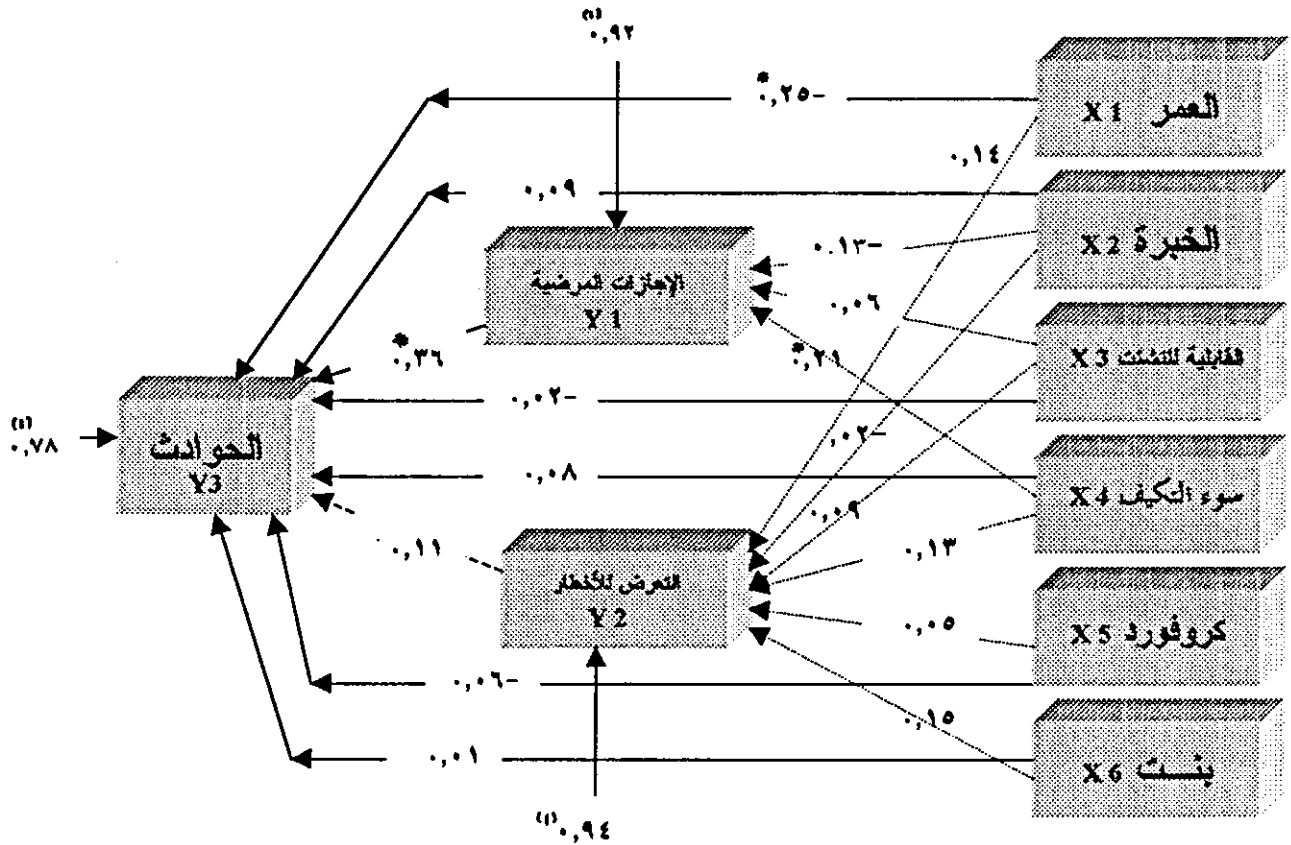
ج- إذا زادت قيمة هذا الإحصائي عن ٠,٠٨ يكون النموذج سيئاً .

وبالنظر إلى قيمة (RMSEA) لهذه الدراسة نجد أنها تبلغ (٠,٠٥١) مما

يبرر الاستنتاج بأن هذا النموذج يلائم البيانات بدرجة معقولة .

شكل رقم (١٠)

نتائج تحليل المسار: ويبين معامل المسار لكل من المتغيرات المستقلة في علاقتها مع الحوادث وفي تفاعلاتها مع المتغيرات الوسيطة



* ذو دلالة عند الاحتمال > 0.05 ، $t > 1.96$ (١) = الخطأ

الخطوط المتصلة = علاقات مباشرة ، الخطوط المنقطعة = علاقات غير مباشرة ، X = العوامل المستقلة (exogenous Variable) ، Y = العوامل التابعة (Endogenous Variable). كروفرود = التأزر ما بين العينين واليد ، بنت = اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي ، سوء التكيف = مقياس سوء التكيف الاجتماعي ، القابلية للتشتت = مقياس القابلية للتشتت ، التعرض للأخطار = مقياس مدى التعرض للأخطار ، الحوادث = تكرار الحوادث ،

أما بالنسبة لمعاملات انحدار المسارات (Path Coefficients) والمبينة فهي

الشكل رقم (١٠) فنجد أن ثلاثة مسارات منها فقط قد حققت دلالة إحصائية

($t > 1.96$ ، الاحتمال ≥ 0.05) وهذه المسارات هي :

- الإجازات المرضية - - الحوادث ($t = 0.36$ ؛ $t = 4.9$) .

- العمر - - - < الحوادث (- ٠.٢٥ ؛ ت = - ٢,٣) .
 - سوء التكيف - - - < الإجازات المرضية (٠,٢١ ؛ ت = ٢,٢) .

وينصح في هذا النوع من التحليل أن يتم حذف (Trimming) المسارات الضعيفة لتحسين فعالية المسارات الرئيسية القوية ، و زيادة مدى ملاءمة النموذج للبيانات . إلا أن تكرار هذا التحليل مع إزالة المسارات الضعيفة وتخفيض عدد المسارات الكلي من (١٧) مسار إلى (٧) مسارات ، لم يؤد إلى تحسن كبير في النتائج . إذ أسفر التحليل المجدد للنموذج باستخدام سبعة مسارات فقط إلى زيادة في قيمة (RMSEA) التي نقلت ملاءمة النموذج من مستوى معقول إلى مستوى جيد ($RMSEA > ٠,٠٥$) . كما أن معاملات المسارات لم تتغير بشكل واضح ، إنما ظهر تحسن طفيف على بعضها من مثل المسار الخاص بالعلاقة بين سوء التكيف و الإجازات المرضية الذي ارتفع من ٠,٢١ ليصبح ٠,٢٤ ، ولم تسفر إعادة التحليل هذه عن ظهور دلالات لمسارات أخرى لم تكن ذات دلالة في السابق .

وبالنظر إلى هذه النماذج التحليلية بوجه عام نجد أن نماذج تحليل الانحدار ، التي فحصت الآثار الرئيسية للمتغيرات المستقلة وتفاعلاتها مع المتغيرات الوسيطة بمعزل عن بقية المتغيرات ، نجد أن كل من متغيري العمر ، وسوء التكيف الاجتماعي أسهما بشكل دال في التنبؤ بالحوادث ، إضافة إلى إسهام تفاعل كل منهما بالإجازات المرضية . أما متغيري القابلية للتشتت والخبرة فقد أسهم تفاعل كل منهما مع الإجازات المرضية في التنبؤ بتكرار الحوادث ، وكانت هذه هي النتائج ذات الدلالة التي تمخضت عن التحليل السابق هذا . أما نتائج تحليل المسار فإنها أبقىت

على أهمية بعض النتائج الجزئية السابقة وليس جميعها ، مما يشير إلى أن الضبط الإحصائي يؤدي إلى استبقاء أقوى المتغيرات المستقلة أثراً والتي تصمد أمام مثل هذه الإجراءات في توكيد علاقتها بالمتغير التابع وكان المتغيرين الذين حققا هذا التوكيد هما متغير العمر ومتغير الإجازات المرضية - إضافة إلى التفاعل الدال بين سوء التكيف الاجتماعي والإجازات المرضية .

الفصل الرابع

المناقشة

المناقشة

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء العلاقة بين بعض العوامل الإنسانية وبين حوادث العمل ، كما حاولت فحص العلاقة موضوع البحث على مستوى المتغيرات المستقلة وتفاعلاتها مع العوامل الوسيطة وتأثيرها على تكرار الحوادث . ولتحقيق هذا الهدف تناولت الدراسة الحالية مجموعة من المتغيرات المستقلة وتفاعلاتها مع المتغيرات الوسيطة كمنظومة واحدة ، وفحصت قدرتها التنبؤية بحوادث العمل على هذا المستوى . وفي سياق المسعى لفحص العلاقات موضوع البحث وفرت هذه الدراسة مقاييس شخصية تساعد في تمييز الأشخاص القابلين لارتكاب الحوادث عن غيرهم ، كما قاست سمات وخصائص شخصية أخرى أشارت البحوث في هذا الميدان صلتها بتكرار حوادث العمل .

وقد تضمنت المتغيرات المستقلة المعتمدة في هذه الدراسة متغيرين ديموغرافيين هما العمر والخبرة ، ومتغيرات نفسية ومعرفية هي القابلية للنشأت وسوء التكيف الاجتماعي والفهم الميكانيكي ، إضافة إلى قياس إحدى المهارات الحس - حركية تمثلت في التآزر بين العين واليد . وأما المتغيرين الوسيطين فهما : مدى التعرض للأخطار ، والإجازات المرضية .

وقد تم تحليل النتائج باستخدام أسلوبين إحصائيين هما : تحليل الانحدار وتحليل المسار؛ حيث تم في تحليل الانحدار الأول أخذ كل متغير من المتغيرات المستقلة على حدة ، وفحصت قدرته على التنبؤ بالحوادث كما فحص تفاعله مع

العوامل الوسيطة ومدى ما تسهم تلك التفاعلات بالتنبؤ بالحوادث . أما التحليل الثاني فتمثل بتحليل المسار حيث فحصت المتغيرات المستقلة وتفاعلاتها مع المتغيرات الوسيطة كمنظومة والإسهام النسبي لكل متغير من المتغيرات في تفسير العلاقة الكلية للحوادث . هذا وستتم مناقشة النتائج وفق خطة التحليل المعتمدة .

المتغيرات الديموغرافية و تكرار الحوادث

أشارت نتائج هذه الدراسة إلى وجود ارتباط سلبي بين كل من العمر والخبرة وبين تكرار ارتكاب الحوادث ، وعلى نحو يشير إلى أن العمال الأكبر عمراً والأكثر خبرة يكونون أقل عرضة للحوادث من نظرائهم في العمل ممن هم أصغر عمراً وأقل خبرة ، وهذه النتيجة تتسق مع نتائج دراسات سابقة أجريت في بيئات عمل تختلف عن بيئة العمل التي أخذت منها عينة الدراسة الحالية، (Cellier et al, 1995 ; Frone, 1998 ; Hale & Hale, 1972 ; Kingma, 1994; Savary & Wooden, 1994) . هذا وقد ظهر الأثر الرئيسي للعمر سواء جرى استقصاؤه بمفرده ، أم ضمن منظومة من العوامل الأخرى . أما بالنسبة لمتغير الخبرة ، فبالرغم من أنه لم يصل إلى درجة الدلالة الإحصائية في أي من التحليلات ، إلا أن علاقته بالحوادث كانت في الاتجاه المتوقع والذي أشارت إليه الدراسات السابقة .

إن ارتكاب العمال الأصغر سناً للحوادث يمكن أن يفسر برده إلى قلة الحذر والاندفاعية التي قد تميز صغار السن عن كبار السن في الغالب ، وربما تعود هذه الاندفاعية والتهور إلى سمات نفسية أخرى تتسم بها تلك الفئة مثل سهولة الاستثارة ، سرعة الغضب ، قلة التركيز ، الشرود الذهني ، والاستخفاف بالمخاطر (Berry

(Landy, 1989; Kay, 1971; & Houston, 1993). ويبدو أن التقدم بالعمز يأتي أيضا بالميل إلى الاستقرار والشعور بالمسؤولية ، وهي صفات يفترض أن تزداد في مرحلة النضج . كما أنه غالباً ما يرافق التقدم في العمر ازدياد في الخبرة بالعمل ، مما يجعل الفرد أكثر سيطرة على بيئة عمله ، وهذا ما يشير إليه الارتباط العالي بين العمر والخبرة في هذه الدراسة (ر(١٤٤) = ٠,٧٢ ، الاحتمال > ٠,٠٠٠١). كذلك فإن زيادة الخبرة تزيد الألفة بالعمل وبأدواته مما يقلل بدوره من أخطاء العمل واتباع السلوك الآمن فيه .

وإضافة إلى أهمية الربط بين العمر والخبرة لتحسين القدرة على التنبؤ بالحوادث ، فقد ظهر أن إدخال متغير الإجازات المرضية كمتغير وسيطي يسهم عند تفاعله مع متغير الخبرة بالذات في زيادة التنبؤ بالحوادث فكان التفاعل ما بين الخبرة والإجازات المرضية دالاً على تكرار الحوادث (ف(١٤١) = ١٥ ، الاحتمال > ٠,٠٠٠٢) ، وبأخذ النتائج المتعلقة بالعمر والخبرة والإجازات المرضية في مجملها ، يمكن الاستنتاج بأنه كلما قل العمر وقلت الخبرة وازداد عدد الإجازات المرضية كان ذلك مؤشراً على ازدياد احتمال ارتكاب العامل للحوادث في المستقبل .

السمات الشخصية والحوادث

أشارت النتائج المتعلقة بسمات الشخصية إلى وجود اثر رئيسي لمتغير سوء التكيف الاجتماعي وتكرار الحوادث (ف(١٣٢) = ٥,١٧ ، الاحتمال > ٠,٠٠٠١) ، غير أن القابلية للتشتت - وهي السمة الشخصية الثانية التي تناولتها هذه الدراسة -

لم ترتبط بالحوادث بشكل مباشر ، وإنما ظهر لتفاعلها مع الإجازات المرضية أثر دال (ف (١٣٨) = ١٧,٩ ، الاحتمال > ٠.٠٥). وهذه النتائج تشير إلى أن سوء التكيف الاجتماعي وحده يظهر كمؤشر هام على تكرار الحوادث ، وبأنه يساعد بالتالي على تمييز الأفراد الميالين إلى ارتكاب الحوادث عن غيرهم . أما مقياس القابلية للتشتت فإنه لم يسعف بالتمييز بين مرتكبي الحوادث عن غيرهم . إلا أن جدوى قياس هذه السمة ظهرت في التفاعل ذي الدلالة الذي ظهر بينه وبين متغير الإجازات المرضية . وبناء على النتائج المتصلة بالقابلية للتشتت يمكن القول أن وجود هذه السمة لدى الفرد وتكرار لجوئه إلى الإجازات المرضية قد يدل على قلق عصابي لديه يجعله عرضة لارتكاب الحوادث .

وعلى نحو مماثل أشارت النتائج وجود تفاعل بين سوء التكيف الاجتماعي وبين الإجازات المرضية (ف (١٣٢) = ٢٣,٨ ، الاحتمال $> ٠,٠٠٠١$) . وإضافة إلى أن هذه النتيجة تلتقي مع النتيجة السابقة المتصلة بتفاعل القابلية للتشتت والإجازات المرضية ، وأنها يمكن أن تفسر على نحو مماثل لما فسرت به تلك النتيجة فأننا يمكن أن نستنتج بأن الأشخاص ذوي التكيف الاجتماعي السيئ يميلون إلى اخذ الإجازات المرضية المتكررة نتيجة لما يعانونه من مشكلات ، فيلجأون إلى التمارض لأنه يوفر لهم الحماية وتخلصهم من المسؤولية أمام رؤسائهم في العمل . كذلك فإن التغيب المتكرر عن العمل يؤدي إلى انخفاض الألفة بالعمل ، الأمر الذي يزيد من فرصة وقوع الخطأ والتعرض للحوادث .

وبوجه عام فإن المتغيرات الشخصية المقاسة هنا تسعفنا في التعرف إلى الأشخاص الأكثر عرضة لارتكاب الحوادث مما يؤكد صحة الفرضية المتعلقة بهذا الجانب والتي انطلقت منها الدراسة الحالية .

القدرات المعرفية والمهارات الحس-حركية

لم يظهر أثر ذو دلالة لمتغير القدرات المعرفية و متغير المهارات الحس-حركية ، حيث لم يظهر لاختبار الفهم الميكانيكي علاقة ذات دلالة بالإصابة بالحوادث ، وقد يعود السبب في ذلك إلى ضيق مدى العينة (restricted range) ، حيث أن سياسة التوظيف التي تتخذها شركة الكهرباء تتجه بتعيين معظم الفنيين من خريجي مؤسسة التدريب المهني والتلمذة الصناعية ، حيث يدخلون الشركة بداية كمتدربين ، وبعد انتهاء فترة التدريب ، يتم إجراء اختبارات تحريرية وأدائية لهم ، ويجري انتقاء أفضلهم للتعيين الدائم بناء على نتائج تلك الاختبارات ، ومن هنا فان هذه الإجراءات تقلل من درجة التباين اللازمة لإظهار اثر الخاصية المقاسة والمتمثلة بمستوى القدرات المعرفية في هذه الحالة .

أما بالنسبة لدور المهارات الحس-حركية في التنبؤ بالحوادث فقد أشارت النتائج إلى انه كلما قل تأزر العين واليد كان ذلك مؤشرا على زيادة الحوادث ، ولكن هذه العلاقة لم تصل إلى درجة الدلالة الإحصائية المقبولة . وربما تعود هذه النتيجة أيضا إلى ضيق مدى الدرجات على هذا المقياس فقد بلغ الانحراف المعياري (١,٩) درجة . ولعل صغر الفرق بين المفحوصين يعود إلى التدريب الذي يتلقونه قبل التعيين والتركيز فيه على المهارات اليدوية التي تتطلبها أعمال الكهرباء.

والنتيجة الملفتة للنظر في سياق المهارات الحس حركية ، التي ظهرت لدينا تتمثل بوجود ارتباط سلبي ذو دلالة بين التأزر وسوء التكيف الاجتماعي (ر (١٤٤) = -٠,١٩ ، الاحتمال $(> ٠,٠٥)$ وهذا الارتباط يشير إلى انه كلما ارتفعت درجة الفرد على مقياس سوء التكيف الاجتماعي قل تأزر العين واليد لديه . وربما توحى هذه العلاقة بان التأزر الحركي البصري وسوء التكيف الاجتماعي مظهران من مظاهر التكيف العام وربما يكون لهما أساس مشترك من حيث تأثر قدرات الفرد بحالته النفسية والاجتماعية ، وهي نتيجة هامة تحتاج إلى متابعة إمبريقية نوصي بإجرائها في دراسات لاحقة .

الإجازات المرضية والحوادث

لعبت الإجازات المرضية دوراً بارزاً في التنبؤ بتكرار الحوادث - بالرغم من أنه جرى تقديرها من قبل الموظفين أنفسهم - ، كما أن هذا المتغير ساهم عند إدخاله كمتغير وسيطي بين المتغيرات المستقلة المختلفة والمتغير التابع على زيادة قوة العامل المستقل في التنبؤ بالحوادث ، وعلى زيادة حجم التباين المفسر في تكرار الحوادث ، مما يؤكد أهميته كمؤشر على القابلية لارتكاب الحوادث . ومن المهم ، والحال هذه ، أن نشير إلى ضرورة اهتمام المسؤولين في العمل بالإجازات المرضية التي يأخذها الموظفون ، وبخاصة الإجازات المرضية قصيرة الأمد التي لا تزيد عن ٤٨ ساعة ، لأن مثل هذه الإجازات تختلف عن الإجازات الاعتيادية من حيث أنها تتم بدون إذن مسبق ودون علم المسؤولين . وكما تشير نتائج هذه الدراسة ، فإن اللجوء إلى الإجازات المرضية ترتبط بالعديد من السمات الشخصية

والاجتماعية غير الإيجابية والتي قد تشير إلى وجود مشكلات حقيقية لدى الفرد، ،
 مما يجعله معرضاً للوقوع في الخطأ ، وارتكاب المجازفات سواء بوعي أم بدون
 وعي .

مدى التعرض للأخطار والحوادث

لم تشر نتائج الدراسة الحالية إلى وجود أثر لمدى خطورة بيئة العمل فسي
 تكرار وقوع الحوادث . حيث لم ترتبط الدرجات على هذا المتغير بأي من
 متغيرات الدراسة ، ولم يعمل على زيادة القدرة على التنبؤ أو زيادة حجم التباين
 المفسر لتكرار الحوادث .

ولكن هذه النتيجة ، يجب أن لا تؤدي بنا إلى استثناء هذا المتغير من
 محاولات التنبؤ بتكرار الحوادث ، فعدم ظهور أثر لخطورة بيئة العمل في هذه
 الدراسة ، ربما يعزى إلى عدم وجود تباين في مستويات خطورة بيئة العمل لدى
 العمال الذين شملتهم العينة ، آخذين بعين الاعتبار أن جميع أفراد العينة هم من
 عمال الصيانة الكهربائية . وعليه فإن هناك قدر كبير من التشابه في بيئات العمل
 التي يعملون فيها، وفي مستوى الأخطار التي يتعرضون لها . فإن التجانس في
 طبيعة العمل لعب دوراً في الحد من ظهور تأثير لهذا المتغير الهام ، ويظل هناك
 حاجة استقصاء علاقته بتكرار الحوادث في أعمال تتباين في نوعها وفي مستويات
 خطورتها ، وهذا الأمر ما نوصي به لدراسات لاحقة .

مقياس سوء التكيف الاجتماعي :

قدمت هذه الدراسة مقياساً لسوء التكيف الاجتماعي يتمتع بصدق وثبات مقبولين ، وحقق ارتباطاً دالاً بتكرار الحوادث . ومما يزيد من الثقة في هذا المقياس والسمة التي يقيسها أنه ساعد في التنبؤ بتكرار الحوادث في عينتين مختلفتين اختلافًا تامًا سواء من حيث المهنة أو الحجم أو الثقافة : وهما عينة هانسن الأمريكية ، والعينة الأردنية التي اشتملتها الدراسة الحالية . الأمر الذي يبرر اعتباره مؤشراً جيداً للقابلية لارتكاب الحوادث (Accident Proneness) . ومما يزيد من أهمية هذا المقياس وملاءمته لبيئة العمل وللمستويات العمرية والثقافية المختلفة . ولعل ما يميز هذا المقياس من خصائص تبرر التوصية باستخدامه من قبل المصانع والشركات التي تهتم بالكشف عن العمال ذوي القابلية لارتكاب الحوادث .

استخلاص

إن الضبط الإحصائي الصارم الذي يحققه تحليل المسار وقدرته على عزل تأثير المتغيرات الداخلة في النموذج عند فحص قوة علاقة كل منهما مع المتغير التابع يتيح فرز أقدر العوامل على التنبؤ بالمتغير التابع وقد تمخض هذا التحليل عن اثر عاملين هما الإجازات المرضية والعمر . وهذا التحليل كأحد الأساليب الإحصائية الصارمة ، والتي تحاول الوصول إلى علاقات سببية وليس مجرد الكشف عن ترابطات ،يساعدنا في إيلاء هذين المتغيرين اعتباراً خاصاً في شبكة العوامل العديدة التي تؤثر في تكرار الحوادث .

وفي محاولة للوصول إلى تقدير لما أسهمت به المتغيرات المستقلة نسبياً في التنبؤ بالحوادث تم إدخالها ككل في تحليل انحدار متعدد متدرج (Stepwise Regression) - تبين أن متغير الإجازات المرضية فسر ١٧% من حجم التباين في تكرار الحوادث في حين أن المتغيرات المدروسة جميعها فسرت ٢٣% من التباين في المتغير التابع . وهذا يعني انه إذا ما تم قياس جميع العوامل التي تضمنتها الدراسة لأي مجموعة من العمال ، فأنا نستطيع أن نتنبأ بما مقداره ٢٣% من حجم الحوادث فقط ، وهي نسبة جيدة في الدراسات الإنسانية ، تعني أن الانتباه إلى العوامل التي تم تناولها هنا يمكننا من التخلص من ربع الحوادث التي ترتكب في مجال العمل تقريباً .

محددات الدراسة

تطوي هذه الدراسة على عدد من المحددات ؛ فقد تضمنت عينتها مجموعة من العمال أخذوا من شركة واحدة ، ويقومون بنوع واحد من أعمال الصيانة. ولا شك أن دراسة حوادث العمل تتطلب اختبار منظومة العوامل التي تناولتها الدراسة الحالية في مواقع صناعية مختلفة وفي أعمال مختلفة. كذلك فأنا نزل بحاجة إلى تطوير مقاييس لسمات شخصية أخرى بينت البحوث علاقتها بتكرار الحوادث ، وما ينطبق على السمات الشخصية ينطبق ، بطبيعة الحال ، على القدرات المعرفية والمهارات الحس حركية ، حيث تشير الدراسات في هذا المجال إلى أهمية عوامل من مثل : زمن رد الفعل (Reaction Time) ، حدة السمع والبصر ، التدريب ، القوة العضلية ، الإجهاد (Fatigue) ، إدراك الأخطار (Cognition of Hazards) ، نمط

الإدراك (Perception Style). وما ينطبق على المتغيرات المعرفية والادائية ينطبق على المتغيرات الشخصية الأخرى التي اعتمدها هذه الدراسة ، ويكون لا بد من فحص متغيرات أخرى أشارت الدراسات السابقة إلى أثرها في وقوع الحوادث .

ومن المحددات الأخرى لهذه الدراسة المقياس الذي استخدم لقياس الإجازات المرضية ، حيث تم الاعتماد في ذلك على تقدير الموظفين أنفسهم لعدد الإجازات المرضية التي أخذوها في الماضي القريب ، وبطبيعة الحال ، فإن مقياس التقدير الذاتي ذات الطبيعة الاسترجاعية تظل عرضة لتحيزات الذاكرة الإنسانية .

المراجع

أولا : المراجع الأجنبية :

- Banco, L., Lapidus, G. & Braddock, M. (1992) . Work related injuries among Connective minors . Pediatrics, 89 , 957-960.
- Berry, L.M , Houston, J.P.(1993) . Psychology At Work . New York , *Brown & Benchmark Co. .*
- Browne, M. W. & Mels, G. (1992) . RAMONA User's Guide . *Ohio state university, Department of psychology.*
- Butler , M. C. (1979). Perceived leader behavior, individual characteristics and injury occurrence in hazardous environments . Journal of Applied Psychology . 64,299-304 .
- Carvey, D.W. & Nibler, R.G.(1977). Biorhythmic cycles and the incidence of industrial accidents. Personal Psychology , 30, 447-454.
- Cellier, J. M. ; Eyrolle , H. & Bertrand , A. (1995) . Effects of age and level of experience on occurrence of accidents . Perceptual and Motor Skills . 80,931-940 .
- Dereamer, R. (1980) . Modern Safety and Health Technology . *, John Wily and Sons. New York*
- Evanes,L.& Wasielewski,D.(1983) . Risky driving related to driver and vehicle characteristics . Accident Analysis and Prevention , 15 , 121-136 .
- Eysenck,H.J.(1970). The structure of human personality . *London ,Methuen.*
- Ferguson , C.J. & McNally, S. M. & Booth, F. R. (1984) . Individual characteristics as predictors of accident injuries in naval personal . Accident Analysis and Prevention . 16, 55-62 .
- Firenze,R.(1978). The process of hazard control ., Kendall- Hun publishing co. USA.
- Frone ,M.R.(1998). Predictors of work injuries among employed adolescents . Journal of Applied Psychology . 83 , 565-576 .

- Frone ,M.R. & Mcfarlin ,D.B(1989) . Chronic occupational stressors , self focused attention , and well being : testing a cybernetic model of stress . *Journal of Applied Psychology* . 74 , 876-883.
- Ghiseli, E. E. & Brown, C. W. (1955). *Personal and Industrial Psychology* 2nd Edition , McGraw-Hill Company , New York.
- Goodenough , R. D. (1976). A Review of individual differences in field dependence as a factor in auto safety . *Human Factors* . 18 , 53-62.
- Goodman,P.S. ,& Garber, S.(1988). Absenteeism and accidents in a dangerous Environment :Empirical analysis of underground coal mines . *Journal of Applied Psychology* , 73 , 81-86 .
- Gregory, Robert J . (1996) . *Psychological Testing , History , Principles and Application* . Second Edition . Allyn and bacon .
- Hale, A.R. & Hale,M.(1972). A review of the industrial accident literature . London : Her Majesty's stationary office .
- Hansen, C.P.(1988). Personality characteristics of the accident involved imployee . *Journal of Business and Psychology* . 2 , 346-365.
- Hansen, C.P. (1989) . A Causal Model Of the Relationship Among Accident : Biodata , Personality , and Cognitive Factors . *Journal of Applied Psychology* , 74 (1) , 81 –90.
- Harrel , W. A. (1990) . Perceived risk of occupational injury : control over pace of work and blue – collar versus white – collar work . *Perceptual and Motor Skills* . 70,1351-1359.
- Hathway, S.R.& Mckinley , J.C.(1951) . Manual for Minnesota Multiphasic personality inventory , *psychological corporation* , New York.
- Iverson , R. D. & Erwin , P.J. (1997) . Predicting occupational injury : The role of affectivity . *Journal of Occupational and Organizational Psychology* . 70 , 113-128.
- Kay , H.(1971). Accident , some facts and theories In *Psychology at Work* . Warr, B.P.(1971).Cox& Wyman LTD, London.

- Kingma ,J. (1994) . Causes of occupational injuries . *Perceptual and Motor Skills* . 79,1025-1026.
- Kjellen , U. & Baneryd , K. (1983). Changing local health and safety practices at work within the explosives industry . *Ergonomics* . 26,863-877
- Komaki,J. ; Barwich , K.D & Scott,L.R.(1978). A behavioral Approach to occupational safety , pinpointing and reinforcing safe performance in food manufacturing plant ,*Journal of Applied Psychology* .63 , 434-445.
- Komaki, J. ; Henzman,A.T. & lawson,L. (1980). Effect of training and feedback : component analysis of a behavioral safety program . *Journal of Applied Psychology* , 65 , 261-270.
- Landy , F. J. (1989) . *Psychology of work Behavior* . 4th edition . Wadsworth, inc. USA , California .
- Latman, N.S. & Garriott, J.C. (1980). An analysis of biorhythm and their influence on motor vehicle fatalities . *Accident Analysis and Prevention* . 12, 283-286.
- Mihal ,W.L. & Barrett, G.(1976). Individual deference's in perceptual information processing and their relation to automobile accident involvement . *Journal of Applied Psychology* . 61 , 229-233.
- McKenna,F.D.(1983). Accident Proneness : A conceptual Analysis , *Accident Analysis and Prevention* .15 ,65-71.
- Norman, D.A. (1981) . Categorization Of Action Slips . *Psychological Review* , 88 (1) , 1 - 15.
- (NIOSH) National Institute for Occupational Safety and Health .(1997) . *Special Hazards Review : Child labor research needs (DHHS Publication No. NIOSH 97-143)* . Washington , DC: U.S. Government Printing Office .
- Porter, C.S. , Corlett, E.N. (1989) _Performance Differences Of Individuals Classified by A Questionnaire as Accident Prone or Non Accident Prone . *Ergonomics* , 32 (3) , 317 - 333 .

- Romer , C. J. (1987) . The importance of accident and injury prevention. *Ergonomics* . 30, 172-179 .
- Savery , L. K. & Wooden , M. (1994) . The relative influence of life events and hassles on work –related injuries : Some Australian evidence . *Human Relation* . 47,283-305 .
- Schober, S.E.; Handke,J.L ; Haperine, W.E. ; Moll, M.B. & Thun, M.J. (1988). Work related injuries in minors . *American Journal of Industrial Medicine* . 14, 585-595.
- Shaw, I.(1971). The validity and usefulness of the concept of accident proneness , In Shaw, L & Sichel , S.H.. *Accident proneness Research in the occurrence , causation and prevention at road accident* . New York , Pergamon.
- Shaw, L & Sichel , S.H. (1971) . *Accident proneness : Research in the occurrence , Causation and prevention of road accident* . New Yourk , Pergamon .
- Suchman ,E.A.(1961). A conceptual Analysis of the accident research , In behavioral Approaches to accident research . New York , *Association for Aid to grappled children* .
- Summala,H.(1988). Risk control is not risk adjustment , the zero risk theory of driver behavior and its implications , *Ergonomics* , 31 ,491-506.
- Tiffin, J. & McCormick,E.J.(1964). *Industrial psychology* . Printice Hall , Inc. N.J.
- Voevodsky , J.(1974) . Evaluations of deceleration warning light for reducing rear-end automobile collisions , *Journal of applied psychology* . 59 : 270-273.
- Waller , A. J. (1987). *Injury as disease* . Accident analysis and prevention . 19 : 13-20.
- Webster's ,(1961).*The third new international dictionary of the English language principle* .

- Williams J.R. (1977). Follow up study of relationship between perceptual style measures and telephone company vehicle accidents .*Journal of Applied Psychology* .62 : 751-754.
- Wolcot,J.; Makeeken,R ; Burgin,R. & Yanowitch,R.(1977). Correlation of general Aviation accident with biorhythm theory .*Human Factors* ,19 , 283-294.
- Wogalter, M.S., Allison, S.T., & McKenna, N.A. (1989) . Effects Of Cost and Social Influence On Warning Compliance .
Human Factors , 31(2) , 133 - 140 .
- Zohar, D. (1980) . Safety Climate In Industrial Organization , Theoretical and Applied Implication . *Journal of Applied Psychology* , 65(1) , 96 - 102.

ثانياً : المراجع العربية :

- أبو رمان ، فداء ، (١٩٩٦) . تأمين إصابات العمل و أمراض المهنة . رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية ، عمان - الأردن .
- أبو السعود ، بسام فطين (١٩٨٩) . دراسة تحليلية لواقع السلامة المهنية لدى الشركات الصناعية الأردنية المساهمة المحدودة . رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية . عمان - الأردن .
- البطش ، عدنان عادل ، (١٩٩٣) . المحددات الديموغرافية والاجتماعية لإصابات العمل في قطاع الصناعة في عمان الكبرى . رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية . عمان - الأردن .
- دائرة الإحصاءات العامة (١٩٩٧) ، النشرة الإحصائية السنوية ، العدد ٤٨ ، عمان - الأردن .
- الدستور ، صحيفة يومية (د عبد العزيز عربيات) ، عمان ، عدد ١١٣٧١ ، ١٠ نيسان ، ١٩٩٩ .
- راجح ، احمد عزت (١٩٧٠) علم النفس الصناعي : الموائمة المهنية ، الهندسة البشرية ، العلاقات الإنسانية ، ط٣ . دار الكتب الجامعية ، الإسكندرية .
- راجح ، احمد عزت & عوض ، عباس محمود (١٩٧١) . حوادث العمل في ضوء علم النفس ، القاهرة ، دار المعارف .
- ربيع ، محمد شحاته (١٩٨٦) . اختبار الرياض بنت للفهم الميكانيكي ، كراسة التعليمات ، الشركة المتحدة للنشر والتوزيع .
- شركة الكهرباء ، التقرير السنوي ، عمان (١٩٩٧) . شركة الكهرباء الوطنية ، الأردن .
- فريج ، نبيلة . (١٩٩٣) . تحليل سلوك الحادثة ؛ دراسة ميدانية في قطاع البناء ، وحدة العمارات في شركة جيني سيدار . رسالة ماجستير ، جامعة باتنة ، الجزائر .
- الفكاهي ، حسن (١٩٨٥) . الموسوعة الحديثة في الأمن الصناعي للدول العربية ، الجزء ١٢ ، القاهرة ، الدار العربية للموسوعات ، ط١ .
- ماير ، نورمان . (١٩٦٧) ، علم النفس في الصناعة . ط١ . ترجمة محمد إسماعيل ، صبري جرجس ، و أمين محمد . مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، القاهرة - نيويورك .
- ملبكة ، لويس كامل (١٩٩٣) . اختبار الشخصية متعدد الأوجه ، دليل الاختبار ، القاهرة .

عوض ، عباس محمود ، (١٩٨٥) . سينكولوجية الحوادث . ط١ . دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية .

عيسوي ، محمد عبد الرحمن (١٩٨٢) . علم النفس والإنتاج ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر - بيروت .

وزارة العمل ، التقرير السنوي ، عمان ، (من ١٩٩٠ - ١٩٩٧) . وزارة العمل ، الأردن .

ملحق رقم (١)

استبانة المعلومات الشخصية

أخي الموظف الكريم ،،،

يقوم الباحث مروان الزعبي بعمل دراسة ميدانية في الشركة ، لذلك نرجو منك التكرم بالتعاون مع الباحث والإجابة على المعلومات الموجودة في الأسفل ، مع العلم أن الهدف من هذا الدراسة هو البحث العلمي فقط وستعامل جميع البيانات الواردة في هذه الدراسة بمنتهى السرية التامة . شاكرين لكم حسن تعاونكم مقدما .

الاسم :	☺									
المسمى الوظيفي :	☺									
الرقم الوظيفي :	☺									
اسم الشخص المسؤول المباشر عنك :	☺									
تاريخ الميلاد :	☺ / /									
تاريخ التعيين في الشركة :	☺ / /									
هل أصبت بحوادث عمل في هذه الشركة : نعم	<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>									
هل تقوم بأخذ إجازات مرضية :	<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا									
• ضع إشارة x عند الرقم الذي يمثل عدد الإجازات المرضية التي أخذتها كل شهر بشكل تقريبي خلال العام الماضي										
صفر	يوم	يومين	ثلاثة	أربعة	خمسة	ستة	سبعة	ثمانية	تسعة	عشرة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ملحق رقم (٢)

مقياس القابلية للتشتت Distractibility Scale

أخي الموظف ،،،

تمثل العبارات التالية مزاجك العام وطريقة تفكيرك ، المطلوب منك هو أن تقرأ كل عبارة وتقدر الدرجة التي ينطبق بها مضمون العبارة عليك بناء على المقياس المدرج من 1-5 وشكرا لتعاونك .

درجة انطباق هذه العبارة علي					العبارة
منخفضة	منخفضة متوسطة	عالية	عالية جدا	جدا	
⑤	④	③	②	①	١) عندما أقوم بعملي أكون في حالة توتر شديد
⑤	④	③	②	①	٢) أجد صعوبة في أن اركز ذهني في العمل أو المهمة التي أقوم بها .
⑤	④	③	②	①	٣) اشعر بالاختئاب والانعياض في معظم الأوقات
⑤	④	③	②	①	٤) كثيرا ما استغرق في التفكير أثناء قيامي بالعمل ...
⑤	④	③	②	①	٥) اعتقد أنني اكثر عصبية من معظم الناس
⑤	④	③	②	①	٦) اشعر بالقلق على شخص أو شيء طوال الوقت تقريبا.
⑤	④	③	②	①	٧) أجد صعوبة في تركيز تفكيري بالعمل الذي أقوم به ..
⑤	④	③	②	①	٨) من عادتي أن لا أكون هادئا ومن السهل استشارتي ..
⑤	④	③	②	①	٩) مرت بي فترات كنت لا أنام أثنائها من شدة القلق ..
⑤	④	③	②	①	١٠) اشعر بالتعب معظم الأوقات

ملحق رقم (٣)

مقياس سوء التكيف الاجتماعي العام

General Social Maladjustment Scale

أخي الموظف ،،،

تمثل العبارات التالية نوعية العلاقات الاجتماعية التي يتعامل فيها الأفراد مع بعضهم البعض ، المطلوب منك أن تقرأ كل عبارة وتقدر درجة انطباقها عليك بناء على المقياس المدرج من 1-4 ، وشكرا لتعاونك .

درجة انطباق هذه العبارة علي				العبارة
لا تنطبق	منخفضة	متوسطة	عالية	
④	③	②	①	١) عندما يسيء إلي أحد اشعر بأنه من الواجب أن أرد الإساءة بالإساءة .
④	③	②	①	٢) ارتكبت بعض السرقات البسيطة في فترة ما عندما كنت صغيرا في السن .
④	③	②	①	٣) اشعر أحيانا برغبة في تحطيم الأشياء
④	③	②	①	٤) عندما كنت صغيرا فصلت من المدرسة مرة أو اكثر بسبب تمردني وعصيانتي .
④	③	②	①	٥) كثيرا ما اضطر إلى تنفيذ أوامر من هو اقل مني معرفة
④	③	②	①	٦) اعتقد أن معظم الناس مستعدون لان يكذبوا في سبيل التفوق على غيرهم .
④	③	②	①	٧) غالبا ما أتساءل عن الأسباب الخفية التي تدفع الآخرين إلى معاونتي .
④	③	②	①	٨) اشعر أحيانا برغبة في المشاجرة بالأيدي مع أي شخص آخر .
④	③	②	①	٩) تتنابني رغبة ملحة في التجول فلا اشعر بالسعادة إلا عندما انفذ هذه الرغبة ، فأقوم بالتجول بلا هدف .

- ١٠) تعاطيت المشروبات الروحية بكثرة
 ④ ③ ② ①
- ١١) غالبا ما تؤدي تصرفاتي إلى أن يسئ الآخرون فهمي .
 ④ ③ ② ①
- ١٢) لم يحدث قط أن اصطدمت بالقانون
 ④ ③ ② ①
- ١٣) إذا وقعت أي جماعة من الناس في ورطة ، فمن الأفضل لهم أن يتفقوا على قصة واحدة لتنجيهم ، ويلتزموا بها جميعا .
 ④ ③ ② ①
- ١٤) كثيرا ما يخيب الناس ظني بهم
 ④ ③ ② ①
- ١٥) إنني لا أشارك جماعتي في الثرثرة أو الحديث عن الناس .
 ④ ③ ② ①
- ١٦) أميل إلى ترك ما أريد أن افعله ، إذا ما رأى الآخرون أنه أمر لا يستحق التنفيذ .
 ④ ③ ② ①

ملحق رقم (٤)

مقياس مدى التعرض للأخطار

اسم الموظف :
 العمر :
 المسمى الوظيفي :
 الخبرة :
 أخي المشرف ،،،

يحاول هذا المقياس تقدير مدى الأخطار التي من الممكن أن يتعرض لها العامل ضمن مكان العمل الذي يؤدي فيه عمله . أرجوا منك قراءة كل عبارة بدقة ومن ثم تحديد درجة الخطورة بالنسبة للعامل المدرج اسمه في الأسفل ، أخذا بعين الاعتبار نوع العمل الذي يقوم به العامل وعمره ودرجة خبرته الميدانية في هذا الاستبيان ، شاكرا لك حسن تعاونك مقدما .

درجة انطباق هذه العبارة على العامل				العبارة
لا تنطبق	منخفضة	متوسطة	عالية	
④	③	②	①	١) يقوم باستخدام أدوات خطيرة في عمله ، قد تسبب له إصابة أو جروح خطيرة .
④	③	②	①	٢) يعمل في بيئة ذات درجات حرارة مرتفعة أو منخفضة .
④	③	②	①	٣) يعمل في بيئة ذات ضجيج عالي
④	③	②	①	٤) يستعمل السلام المرتفعة والتي قد تعرضه لخطر السقوط .
④	③	②	①	٥) يتعامل مع محولات الكهرباء ذات الفولتية العالية . . .
④	③	②	①	٦) من الممكن أن يصاب بالصعقة الكهربائية أثناء عمله .
④	③	②	①	٧) يعمل في أرضية غير مستوية قد تسبب له خطر التزحلق .
④	③	②	①	٨) من الممكن أن تسقط عليه أشياء أو أدوات أثناء تأديته لعمله .

ملحق رقم (٥)

معاملات ارتباط فقرات مقياس القابلية للتشتت مع المقياس الكلي

فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	فقرة	المقياس الكلي*
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
٠,٦٠	٠,٦٥	٠,٦٠	٠,٤٤	٠,٦١	٠,٦١	٠,٦١	٠,٧٣	٠,٤٧	٠,٤٤		

* جميع الأرقام ذات دلالة عند الاحتمال $\geq ٠,٠٠٠١$

معاملات ارتباط فقرات مقياس سوء التكيف الاجتماعي مع المقياس الكلي

الفقرة	درجة الارتباط مع المقياس الكلي
فقرة ١	٠,٣٢
فقرة ٢	٠,٣٧
فقرة ٣	٠,٤٤
فقرة ٤	٠,٣٩
فقرة ٥	٠,٤٣
فقرة ٦	٠,٤٦
فقرة ٧	٠,٥٥
فقرة ٨	٠,٣٥
فقرة ٩	٠,٥٢
فقرة ١٠	٠,٣٩
فقرة ١١	٠,٦٩
فقرة ١٢	٠,٣٤
فقرة ١٣	٠,٤٨
فقرة ١٤	٠,٥٧
فقرة ١٥	٠,٣٢
فقرة ١٦	٠,٥٨

* جميع الأرقام ذات دلالة ، الاحتمال $\geq ٠,٠٠٠١$

ABSTRACT**Work Accidents and Their Relationship with Some Human Factors****{A Field Study of work Accidents at the Jordanian Electric Company}***By***Marwan Al-Zubi***Supervisor***Dr. Yasmin Hadadd**

The present study utilized the concept of accident proneness to investigate the role of human factors in predicting the frequency of work accidents in a natural setting. A set of nine variables were measured for this purpose including: age, work experience, distractibility, social maladjustment, cognitive ability, and eye-hand coordination – as independent variables. Exposure to hazards, and sick leaves were utilized as mediating variables, and frequency of work accidents during the last six years as the dependent variable.

One hundred twenty five employees from the maintenance department of the Jordanian Electronic Company were randomly selected (from a total number of 1185 employees in this company). In order to cover the actual range of accident frequency per person, 19 employees who were exposed to three accidents or more in the last six years were added to the sample.

Following Hansen (1988; 1989), distractibility and social maladjustment measures were derived from MMPI items. A translation adapted to the Arab culture of the MMPI was used for this purpose. Cognitive ability was measured on the basis of an adapted version of Bennett Mechanical Comprehension Test, and eye-hand coordination was measured utilizing Crawford Manual Dexterity Apparatus. A special questionnaire was designed to assess the extent to which each employee is exposed to hazards in his daily work routine, and data on age, work experience, and accident frequency in the last six years were taken from company records. Sick leaves were measured on the bases of employee's estimation of the number of such leaves taken each month in the preceding year.

Data were initially analyzed to test the relationship of each independent variable and accident frequency separately, in addition to the mediating role of exposure to hazards, and sick leaves in these relationships. A series of regression analyses were conducted for this purpose, these analyses revealed main effects for age and social maladjustment, indicating a decrement in accident frequency with age and an increment in the case of social maladjustment, the mediating role of sick leaves appeared in the case of the work experience, distractibility, and social maladjustment variables – as the interaction of sick leaves and each of these variables was highly significant.

The whole set of relationships hypothesized in this study predicting direct links between each independent variable and work accidents, and the indirect links hypothesized to appear through the mediating variables were tested in a path analysis procedure using the RAMONA technique. Results revealed three significant paths ($\alpha < 0.05$); (1) a direct link between age and accident frequency, (2) a direct links between sick leaves and accident frequency , and (3) an indirect link between maladjustment by sick leaves .

On the bases of the present results, and the empirical evidence accumulated in the field , the importance of psychological variables in predicting accident occurrence was stressed . The present study provided important evidence on the viability of considering accident proneness in dealing with work accidents issues. In addition, the present study provided useful measures for assessing this tendency – most noticeably is the social maladjustment measure which proved to predict work accident at a cross-cultural level.

The amount of variance explained by the present model amounted for 23%, indicating that the psychological variables measured in this study could explain one fourth of work accidents that occur in similar settings. In addition to calling the attention to such variables in reducing work accidents, the present study urge for more research to be conducted in this area to build on the psychological literature with local efforts pertaining to local problems.